Catalogue no. 21-601-MIE — No. 071
ISSN: 1707-0368
ISBN: 0-662-37775-3

Research Paper

Trends in Non-farm Self-employment Activity for Rural Women

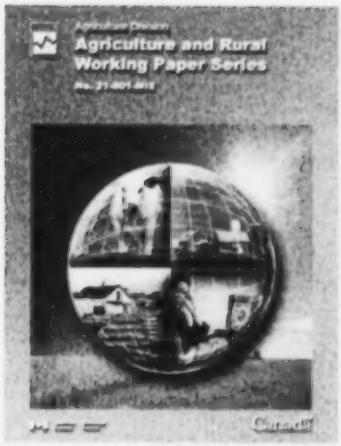
1981-2001

by Valerie du Plessis

Agriculture Division
Jean Talon Building, 12th floor, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800-465-1991

This paper represents the view of the author and does not necessarily reflect opinions of Statistics Canada.



Statistics Canada Statistique Canada

Canada

106-03173/

Statistics
Canada
Agriculture Division

Agriculture and Rural Working Paper Series
Working Paper No. 71

Trends in Non-farm Self-employment Activity for Rural Women

1981-2001

Prepared by
Valerie du Plessis
Housing, Family and Social Statistics Division, Statistics Canada

Statistics Canada, Agriculture Division
Jean Talon Building, 12th floor
Tunney's Pasture
Ottawa, Ontario K1A 0T6

July 2004

The responsibility of the analysis and interpretation of the results is that of the author and not of Statistics Canada.

Statistics
Canada
Agriculture Division

Agriculture and Rural Working Paper Series
Working Paper No. 71

Trends in Non-farm Self-employment Activity for Rural Women

1981-2001

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada.

© Minister of Industry, 2004.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

July 2004

Catalogue No. 21-601-MIE

ISSN: 1707-0368
ISBN: 0-662-37775-3

Frequency: Occasional

Ottawa

La version française est disponible sur demande (n° 21-601-MIF au catalogue)

Note of appreciation: Canada owes the success of its statistical system to a longstanding partnership between Statistics Canada and the citizens, businesses and governments of Canada. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued co-operation and good will.

Abstract

The importance of non-farm self-employment activity as a source of employment and income in Canada's rural and small town (RST) labour market is increasing. This paper provides an overview of major trends in non-farm self-employment activity for rural women, compared to urban women and rural men.

In 2001, 14 percent of female workers in the RST labour market were engaged in non-farm self-employment activity, compared to 9 percent in 1981. Women in RST areas were more likely to have some non-farm self-employment activity, compared to women in larger urban centres (LUC). In each rural / urban group, women, ages 50 to 64, were more likely to report some non-farm self-employment activity than younger women.

Women's non-farm self-employment activity rates are lower than men's in each rural / urban group nationally. However, the gap between women's and men's rates is decreasing.

Women in RST areas are less likely to earn $20,000 or more from (unincorporated) non-farm self-employment activity, compared to women in LUC areas. Regardless of type of geographic area, women with (unincorporated) non-farm self-employment income are less likely than men to earn $20,000 or more from this source.

Table of contents

Abstract 4

Table of contents 5

1.0 Introduction 6

2.0 National context 6

3.0 Methodology 8
- 3.1 Defining non-farm self-employment activity 8
- 3.2 Measuring non-farm self-employment activity 9
- 3.3 Defining rural 11

4.0 Major trends 13

5.0 Non-farm self-employment activity as a source of employment 16

6.0 Non-farm self-employment activity as a source of income 17

7.0 Summary and conclusions 19

References 20

Appendix 1: Data limitations and note on age group 21
Appendix 2: Supporting Tables 25

1.0 Introduction

During the past two decades, there has been a shift in the balance of farm and non-farm self-employment activity among workers who live in the countryside of Canada's rural and small town (RST) labour market. Historically, more of the workers in these rural areas were farm self-employed, compared to non-farm. However, farm self-employment has been steadily declining for several decades due to economic and technological change in agriculture. Although the overall area under cultivation has remained fairly stable, the number of census-farms has fallen significantly leaving fewer, but larger farm operations. At the same time, the share of workers engaged in non-farm pursuits has been increasing, following the national trend of more self-employment in the labour market overall. Since the mid-1990s, more workers in rural areas of the RST labour market have relied on non-farm self-employment as a main job or secondary source of income, compared to farm self-employment. This farm to non-farm shift is described in a recent bulletin (du Plessis, 2004) along with its differing impact on self-employment activity rates of women and men.

This paper takes a closer look at non-farm trends for rural women, by addressing the following questions:

- How important is non-farm self-employment as a source of employment and income for female workers in the RST labour market compared to those in the labour market of larger urban centres (LUC)?
- What are the differences within the RST labour market between female and male workers?
- How have patterns changed over time?

The focus of this paper is the population, ages 20 to 64, a group that in relative terms has a stronger attachment to the labour market than those under 20 or over 64 years old. The data are from the Census of Population, 1981 to 2001. See Section 3 for a description of the concepts and methodology and Appendix 1 for a discussion of data limitations.

2.0 National context

Important contribution of non-farm self-employment to total job growth

Increases in the number of non-farm self-employed represented 21 percent of total job growth among workers, ages 20 to 64, from 1981 to 2001 (Appendix 2, Table A2.1).

There are debates among analysts about the factors that have driven growth in self-employment. Some argue that workers have been "pushed" into self-employment (out of secure, paid employment) due to poor economic conditions in recession years or a slack labour market over a longer period of time. Others argue, more specifically, that workers have been "pushed" into self-employment because companies have fundamentally changed the way they engage labour, placing a greater emphasis on outsourcing non-core activities. On the "pull" side, analysts argue that workers have made the choice to engage in self-employment to take advantage of new and better

economic opportunities and more flexible work arrangements within a growing enterprise culture.[1]

Picot and Heisz (2000) explain that most evidence shows "little correlation between short-run economic conditions and self-employment over the business cycle. However, over a longer period with persistently high unemployment and increasing labour market slack, workers may be pushed into self-employment."

Kuhn and Schuetze (1999) argue that the processes underlying the increase in self-employment in the 1980s and 1990s are significantly different for women and men. Their research suggests that the increase in self-employment among men is attributable, at least in part, to a long term decrease in the stability of paid employment while increases in self-employment among women are attributable to women's higher survival rates in self-employment. They conclude that the increase in self-employment among men represents a response to deteriorating labour market conditions, while paradoxically it seems to represent a response to improving markets for women.

While the debates about what underlies growth in self-employment remain unresolved, we know from the research on labour market trends in Canada that growth in self-employment since the mid-1970s has not occurred in isolation. Numerous other changes have occurred at the same time, including considerable growth in women's employment, and the proliferation of other non-standard work arrangements such as multiple jobholding. Each is discussed briefly below to provide a context for understanding rural trends in non-farm self-employment activity.

Non-farm self-employment has grown faster for women than for men

During the past two decades, self-employment in non-farm industries has grown faster for women, ages 20 to 64, than for men. The number of women who were non-farm self-employed increased by more than 200 percent, from 181,000 in 1981 to 556,000 in 2001, while the number of non-farm self-employed men increased by 60 percent, from 610,000 to 973,000. By 2001, women represented 36 percent of all non-farm self-employed workers, up from 23 percent in 1981 (Appendix 2, Table A2.2).

Women's growing presence in the labour force overall explains part of their faster increase in non-farm self-employment compared to men. Women's participation in the labour force and share of employment in Canada has increased dramatically in recent decades. Most of this growth took place in the 1970s and 1980s (Zukewich, 2000). Between 1981 and 2001, the period of this study, employment rates for women increased from 83 percent to 88 percent. By 2001, women's employment accounted for 47 percent of total employment, up from 40 percent in 1981 (Appendix 2, Table A2.3).

---

1. The content of this paragraph is based on summaries of the "push / pull" debate by Hughes (1999), OECD (2000), Picot and Heisz (2000), Kuhn and Schuetze (1999). For a critique of the "push / pull" dichotomy, see Hughes (2003).

In addition, Hughes (1999, p.4) argues that women may have more incentives for choosing self-employment than men because they "still face gender segregation in the labour market, and greater domestic responsibilities at home." Her argument – that work-family considerations are more important for self-employed women than men – is supported by results from Statistics Canada's 1995 Survey of Work Arrangements (Cohen, 1998). The results of this survey indicate that women are more likely than men to cite working from home and flexibility of the work schedule as their main reason for choosing self-employment.

More Canadians are engaged in self-employment outside their main jobs

While self-employment has increased nationally, so too have a number of other non-standard work arrangements, such as multiple jobholding. More importantly, in terms of its relevance to this study, the link between multiple jobholding and self-employment has strengthened. About one in every five multiple jobholders was self-employed in their first job, while two in five were self-employed in their second job by 1997. Also, by 1997, the rate of multiple jobholding among women (6 percent) had surpassed that among men (5 percent). Whereas three-quarters of multiple jobholders were men in 1977, by the early 1990s roughly half were women (Sussman, 1998).

3.0 Methodology

3.1 Defining non-farm "self-employment activity"

Most self-employment profiles classify workers as either self-employed or employees, based on the work they do in their "main job" (for definition, see Box A). Using this approach, a person who is an employee in his or her main job but self-employed in a secondary job is classified as an employee. As noted above, however, an increasing number of Canadians hold more than one job and the link between self-employment and multiple jobholding has strengthened in recent decades.

The primary purpose of this study is to measure the overall importance of non-farm self-employment in the RST labour market both as a source of employment and more generally as a source of income, regardless of whether this income was earned in a main job or not. The label "self-employment activity" is used to distinguish this broader concept from the stricter definition of "main job" self-employment. Using data from the Census of Population, this definition is operationalised by cross tabulating the variable "class of worker" by "sources of income."[2] See Box A for definitions and Appendix 1 for data limitations, including a discussion of the comparability of Census of Population and Labour Force Survey data.

2. This method is based on the specifications for "non-farm entrepreneurship as an input to community growth," an indicator developed by Bollman (1999).

3.2 Measuring non-farm self-employment activity

The following indicators are used to compare the relative importance of non-farm self-employment activity:

- *Non-farm self-employment rate*: This is a specific measure of workers' reliance on non-farm self-employment activity as a source of employment and only includes those who are non-farm self-employed in their main job.

- *Non-farm self-employment activity rate*: This is a broad measure capturing changes in workers' participation in non-farm self-employment, both in their main job and in additional work among multiple job holders. It is an important overall measure given the recent rise in the number of multiple jobholders who are self-employed.

In addition, two indicators are used to compare the relative importance of non-farm self-employment activity as a source of income:

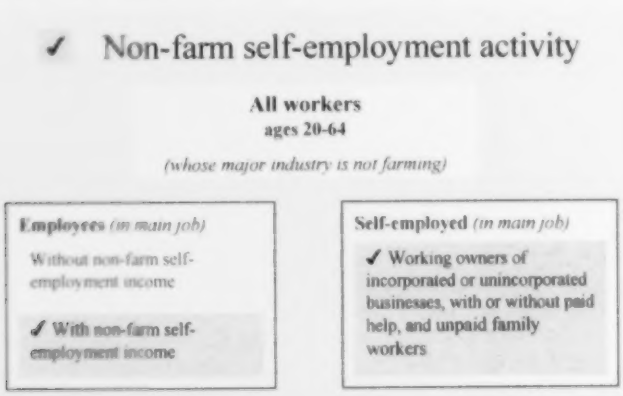
Proportion of workers with unincorporated non-farm self-employment income:

- *who earned $20,000 or more from this source in the previous year.*
- *for whom this income represented 75 percent or more of total income.*

See Box B for more details.

Box A: "Non-farm self-employment activity" and related terms

Non-farm self-employment activity includes all workers who are self-employed in their main job in an industry other than farming as well as employees earning non-farm self-employment income from an unincorporated business or professional practice outside their main job (see grey boxes in the diagram below). Those who earned non-farm self-employment income from an incorporated business outside of their main job could not be included because this type of income is not itemised on the Census questionnaire.


✓ Non-farm self-employment activity
All workers
ages 20-64
(whose major industry is not farming)
Employees (in main job)
Without non-farm self-employment income
✓ With non-farm self-employment income
Self-employed (in main job)
✓ Working owners of incorporated or unincorporated businesses, with or without paid help, and unpaid family workers

All workers, ages 20 to 64, includes all persons in this age group, excluding institutional residents, who during the week prior to Census Day:
(a) did any work for pay or self-employment; or
(b) were absent from their job or business for the entire week because of vacation, illness, a labour dispute or other reasons.

Major industry refers to the nature of the business carried out in the establishment where the person worked (refer to Appendix 1 for a discussion of farm / non-farm industrial classification, 1981 to 2001). If a person did not have a job during the week prior to Census Day, the industry code relates to the job of longest duration since January 1 of the preceding year. For persons with two or more jobs, the industry code relates to the job at which they worked the most hours.

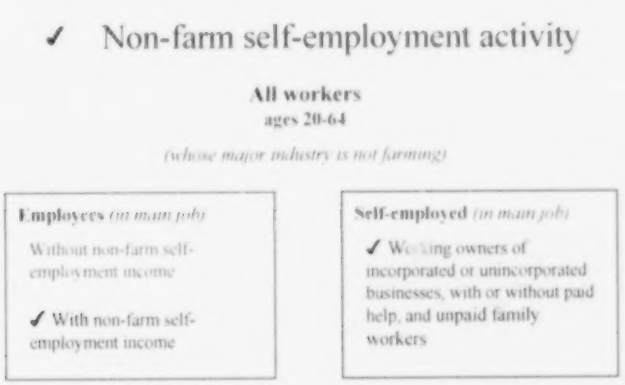
Main job refers to the job held in the week prior to Census Day, or the job of longest duration since January 1 of the preceding year, if a person was not working during the reference week. For a person with two or more jobs, the main job refers to the job where he or she worked the most hours.

Workers are **self-employed** (in their main job) if they are working owners of an incorporated or unincorporated business, with or without paid help, or if they worked without pay for a relative in a family business. On the other hand, they are **employees** (in their main job) if they worked mainly for wages, salary, tips or commission. These definitions are also used by the Labour Force Survey.

Non-farm self-employment income includes net income (gross receipts minus expenses) from an unincorporated business, professional practice, etc (other than farming). The income section on the Census of Population (long questionnaire) refers to any income earned during the calendar year ending December 31 prior to Census day.

Box A: "Non-farm self-employment activity" and related terms

Non-farm self-employment activity includes all workers who are self-employed in their main job in an industry other than farming as well as employees earning non-farm self-employment income from an unincorporated business or professional practice outside their main job (see grey boxes in the diagram below). Those who earned non-farm self-employment income from an incorporated business outside of their main job could not be included because this type of income is not itemised on the Census questionnaire.


✓ Non-farm self-employment activity
All workers
ages 20-64
(whose major industry is not farming)
Employees (in main job)
Without non-farm self-employment income
✓ With non-farm self-employment income
Self-employed (in main job)
✓ Working owners of incorporated or unincorporated businesses, with or without paid help, and unpaid family workers

All workers, ages 20 to 64, includes all persons in this age group, excluding institutional residents, who during the week prior to Census Day:
(a) did any work for pay or self-employment; or
(b) were absent from their job or business for the entire week because of vacation, illness, a labour dispute or other reasons.

Major industry refers to the nature of the business carried out in the establishment where the person worked (refer to Appendix I for a discussion of farm / non-farm industrial classification, 1981 to 2001). If a person did not have a job during the week prior to Census Day, the industry code relates to the job of longest duration since January 1 of the preceding year. For persons with two or more jobs, the industry code relates to the job at which they worked the most hours.

Main job refers to the job held in the week prior to Census Day, or the job of longest duration since January 1 of the preceding year, if a person was not working during the reference week. For a person with two or more jobs, the main job refers to the job where he or she worked the most hours.

Workers are **self-employed** (in their main job) if they are working owners of an incorporated or unincorporated business, with or without paid help, or if they worked without pay for a relative in a family business. On the other hand, they are **employees** (in their main job) if they worked mainly for wages, salary, tips or commission. These definitions are also used by the Labour Force Survey.

Non-farm self-employment income includes net income (gross receipts minus expenses) from an unincorporated business, professional practice, etc (other than farming). The income section on the Census of Population (long questionnaire) refers to any income earned during the calendar year ending December 31 prior to Census day.

Box B: Indicators of importance of non-farm self-employment activity

Non-farm self-employment rate is the number of workers (whose major industry is not farming) who are self-employed in their main job divided by all workers (whose major industry is not farming), multiplied by one hundred. This is a specific (or strict) measure of workers' reliance on non-farm self-employment activity as a source of employment and only includes those who are non-farm self-employed in their main job.

Non-farm self-employment activity rate is the number of workers (whose major industry is not farming) who are involved in non-farm self-employment activity divided by all workers (whose major industry is not farming), multiplied by one hundred. This group is broader by also including all employees earning unincorporated non-farm self-employment income outside of their main job. This is an important overall measure given the recent rise in the number of multiple jobholders who are self-employed.

Proportion of workers with unincorporated non-farm self-employment income:

- **who earned $20,000 or more from this source in the previous year** – This is the number of workers (whose major industry is not farming) who reported unincorporated non-farm self-employment income (in the calendar year preceding the Census), where the net value of this income was $20,000 or more, divided by all self-employed workers (whose major industry is not farming) who reported income from this source, multiplied by one hundred.

- **for whom this income represented 75 percent or more of total income** – This is the number of workers (whose major industry is not farming) for whom unincorporated non-farm self-employment income represented 75 percent or more of total income (in the year preceding the Census) divided by all workers (whose major industry is not farming) with income from this source, multiplied by one hundred.

These are relative measures of workers' reliance on non-farm self-employment activity as a source of income.

3.3 Defining rural

This paper uses two definitions of rural in combination: "rural and small town" (RST) and "census rural areas" (see Box C for definitions). RST refers to the population that lives outside the commuting zones of Canada's larger urban centres (i.e. outside the commuting zones of centres with populations of 10,000 or more). "Census rural areas," on the other hand, include places where the population is less than 1,000 or where the population density is less than 400 per square kilometre. "Census rural areas" exist both inside and outside the labour market of larger urban centres.

By cross-classifying these two definitions at a national level it is possible to identify 8.2 million rural Canadians based on the 2001 Census of Population (27 percent of Canada's total population). Most (6.2 million) live in rural and small town (RST) Canada, either in small towns (2.1 million) or rural areas (4.1 million) outside the main commuting zones of larger urban centres. At the same time, a substantial number (2.0 million) live in census rural areas within the main commuting zone of larger urban centres (LUC) (see Appendix 2, Table A2.4). For examples of municipalities in each group, see Appendix 2, Table A2.5.

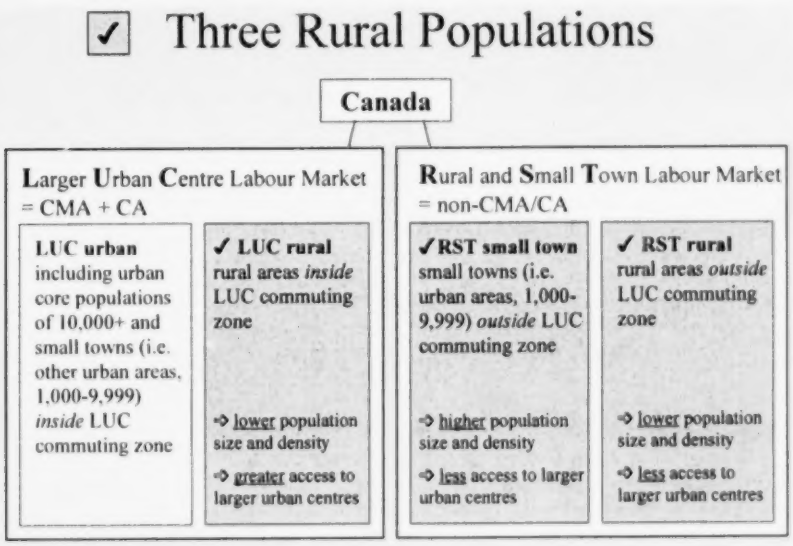
Box C: Cross-classification of "census rural areas" and "rural and small town areas" (RST)

Census rural areas are the residual of *census urban areas*. Rural areas include the population of Canada living *outside* places of 1,000 people or more or *outside* places with densities of 400 or more people per square kilometre. Taken together, census rural and census urban areas cover all of Canada (see Statistics Canada, 1999, p.229, for more details).

Rural and Small Town (RST) refers to the population living outside the commuting zones of *larger urban centres* (LUCs) – specifically, outside Census Metropolitan Areas (CMAs) and Census Agglomerations (CAs). RST includes all municipalities where less than 50 percent of workers commute to the urban core of a CMA/CA (Mendelson and Bollman, 1998, p.2).

A CMA has an urban core of 100,000 or over and includes all neighbouring municipalities where 50 percent or more of the work force commutes into the urban core. A CA has an urban core of 10,000 to 99,999 and includes all neighbouring municipalities where 50 percent or more of the work force commutes into the urban core (See Statistics Canada, 1999, pp.183-190, for more information on the delineation of CMAs and CAs).

By cross-classifying these two definitions at the national level, it is possible to identify and compare three groups of rural populations (see grey boxes in the diagram below):


Three Rural Populations
Canada
Larger Urban Centre Labour Market
= CMA + CA
LUC urban
including urban core populations of 10,000+ and small towns (i.e. other urban areas, 1,000-9,999) inside LUC commuting zone
✓ LUC rural
rural areas inside LUC commuting zone
⇨ lower population size and density
⇨ greater access to larger urban centres
Rural and Small Town Labour Market
= non-CMA/CA
✓RST small town
small towns (i.e. urban areas, 1,000-9,999) outside LUC commuting zone
⇨ higher population size and density
⇨ less access to larger urban centres
✓ RST rural
rural areas outside LUC commuting zone
⇨ lower population size and density
⇨ less access to larger urban centres

Box C: Cross-classification of "census rural areas" and "rural and small town areas" (RST)

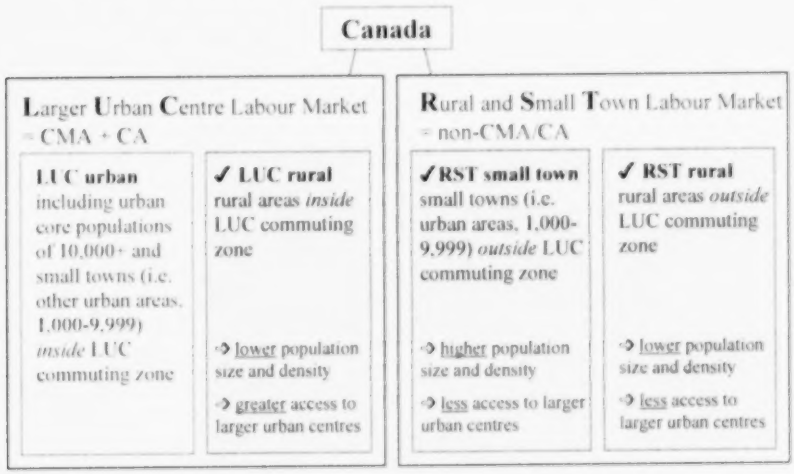
Census rural areas are the residual of *census urban areas*. Rural areas include the population of Canada living *outside* places of 1,000 people or more or *outside* places with densities of 400 or more people per square kilometre. Taken together, census rural and census urban areas cover all of Canada (see Statistics Canada, 1999, p.229, for more details).

Rural and Small Town (RST) refers to the population living outside the commuting zones of *larger urban centres* (LUCs) – specifically, outside Census Metropolitan Areas (CMAs) and Census Agglomerations (CAs). RST includes all municipalities where less than 50 percent of workers commute to the urban core of a CMA/CA (Mendelson and Bollman, 1998, p.2).

A CMA has an urban core of 100,000 or over and includes all neighbouring municipalities where 50 percent or more of the work force commutes into the urban core. A CA has an urban core of 10,000 to 99,999 and includes all neighbouring municipalities where 50 percent or more of the work force commutes into the urban core (See Statistics Canada, 1999, pp.183-190, for more information on the delineation of CMAs and CAs).

By cross-classifying these two definitions at the national level, it is possible to identify and compare three groups of rural populations (see grey boxes in the diagram below):

☑ Three Rural Populations

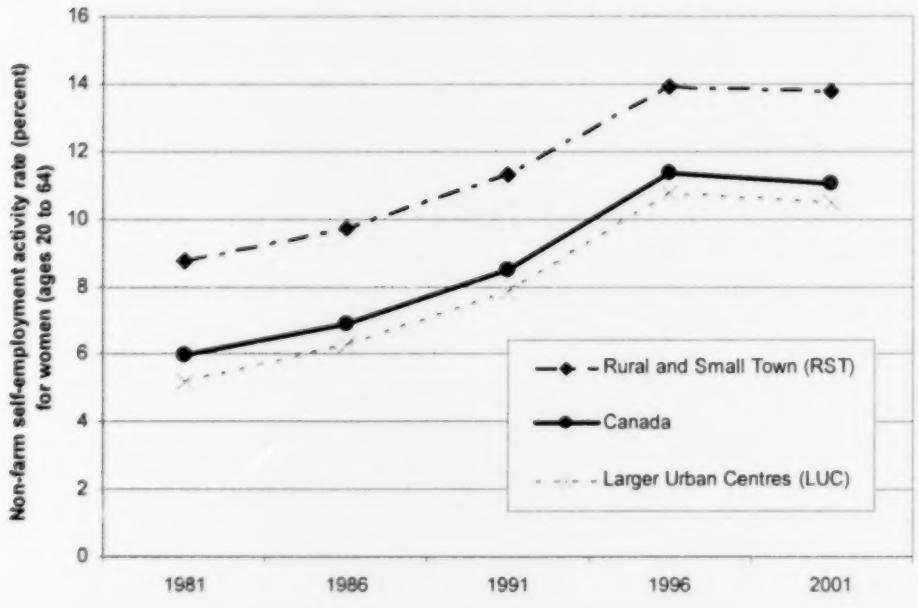

Canada
Larger Urban Centre Labour Market
= CMA + CA
LUC urban
including urban core populations of 10,000+ and small towns (i.e. other urban areas, 1,000-9,999) *inside* LUC commuting zone
✓ LUC rural
rural areas *inside* LUC commuting zone
→ lower population size and density
→ greater access to larger urban centres
Rural and Small Town Labour Market
= non-CMA/CA
✓RST small town
small towns (i.e. urban areas, 1,000-9,999) *outside* LUC commuting zone
→ higher population size and density
→ less access to larger urban centres
✓ RST rural
rural areas *outside* LUC commuting zone
→ lower population size and density
→ less access to larger urban centres

4.0 Major trends

Increasing importance of non-farm self-employment activity

The likelihood of being non-farm self-employed in a main job or secondary job increased considerably among female workers in the 1980s and 1990s in RST and LUC areas (Figure 1). The greatest gains were made between 1991 and 1996, a period that began during a recession and ended following a period of incomplete economic recovery. The 1992 to 1996 recovery years were characterized by slow economic expansion with weak employment growth. Industries were restructuring in response to technological change, increased competition and globalization. Many employers reduced their paid work force, and increased the amount of work that was outsourced or contracted out. Almost all the growth in self-employment during this period was in own-account self-employment (i.e. self-employed workers who work on their own without paid employees) (Gauthier and Roy, 1997). By 2001, following several years of stronger economic growth, growth in non-farm self-employment activity levelled off.

Figure 1. Women in the RST labour market engage in non-farm self-employment activity at higher rates than the Canada average



Note: For definitions, see Boxes A, B, and C.
Source: Statistics Canada, Census of Population, 1981 to 2001.

Women in RST areas are more likely to have non-farm self-employment activity than women in larger urban centres

Employed women in the RST labour market are more likely to engage in non-farm self-employment activity than those who live in the labour market of larger urban centres (LUC). By 2001, 14 percent of employed women (ages 20 to 64) in the RST labour market were engaged in non-farm self-employment activity, compared to 11 percent in the LUC labour market.

Within the RST labour market, women who live in the rural countryside are more likely to be involved in non-farm self-employment activity than those who live in small towns. Similarly, women living in the rural countryside within the LUC labour market are more likely to be engaged in non-farm self-employment activity than those in urban areas (Appendix 2, Table A2.6).

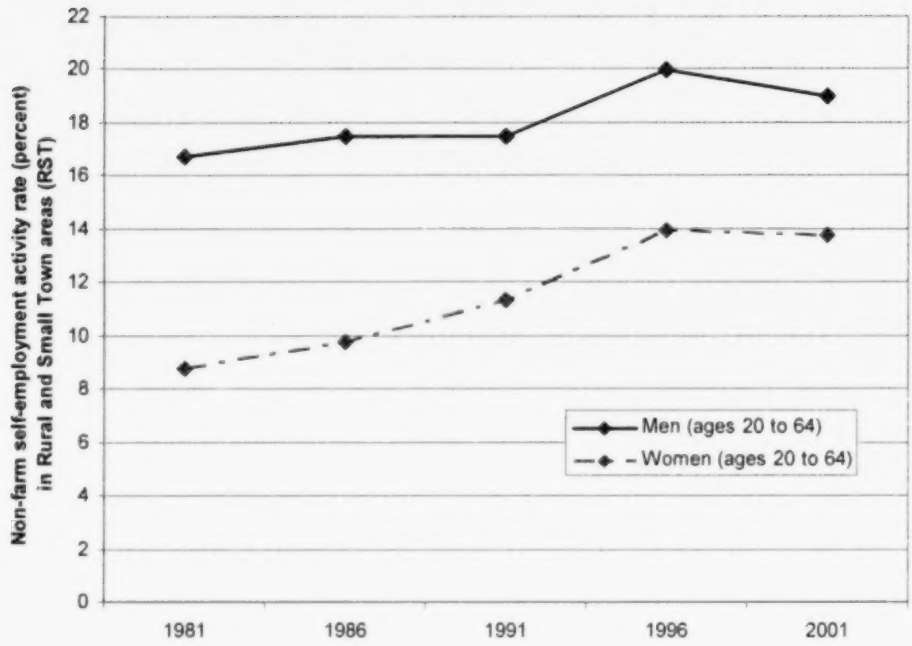
Women's non-farm self-employment activity rates are lower than men's, but the gap is narrowing

Women's non-farm self-employment activity rates are lower than men's in each rural / urban group. In 2001, 14 percent of female workers in the RST labour market where either non-farm self-employed in their main job or earning income from non-farm self-employment in a secondary job, compared to 19 percent of male workers.

Although women's rates are lower than men's, the gender gap has narrowed in RST areas during the past two decades, a trend that is consistent with the national average. While rates have increased both for women and men, they have increased more among women than men (Figure 2).

The greatest gains in non-farm self-employment activity among rural women and men were made were made by those who live in rural areas within the LUC labour market (Appendix 2, Table A2.6). This is not surprising since these workers, by definition, live within commuting distance of an urban centre of 10,000 or more people. Compared to their RST counterparts, these workers are more integrated socially and economically with a nearby urban market. Potential advantages for self-employed workers include lower costs delivering goods and services to these markets, lower costs communicating with nearby urban buyers and suppliers, and greater access to business and other support services that are concentrated in urban areas.

Figure 2. Gap between non-farm self-employment activity rates of men and women in RST areas has narrowed

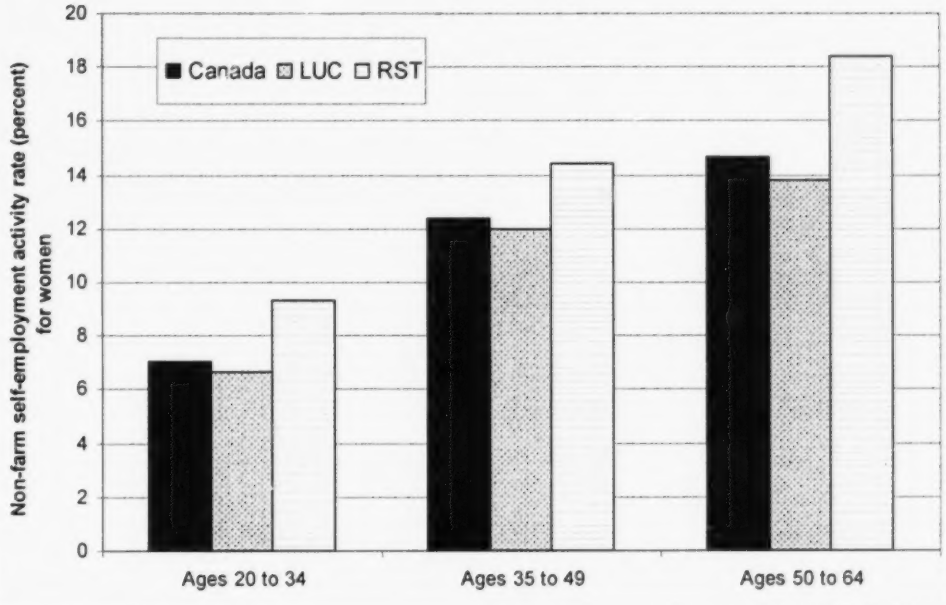


Note: For definitions, see Boxes A, B, and C.
Source: Statistics Canada, Census of Population, 1981 to 2001.

Older workers are more likely to engage in non-farm self-employment activity than younger workers

The likelihood of being involved in non-farm self-employment activity increases with age in RST and LUC labour markets. This is not surprising given that workers, ages 50 to 64, are more likely than younger workers to have the experience and financial resources necessary to own and operate a business. Also, self-employment may be a transition for some wage workers to (early) retirement. The rate of non-farm self-employment activity among employed women, ages 50 to 64, in rural and urban areas of RST and LUC was approximately double that of their younger counterparts, ages 20 to 34, in 2001 (Figure 3).

Figure 3. Women's likelihood of engaging in non-farm self-employment activity is higher for older workers



Note: For definitions, see Boxes A, B and C.
Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001.

During the 1980s and 1990s, workers in the 50 to 64 age group were at the forefront of increases in non-farm self-employment activity in RST and LUC labour markets. Those living in rural areas within commuting distance of a larger urban centre experienced the greatest increases overall. Among women, ages 50 to 64, in LUC rural areas, the non-farm self-employment activity rate increased from 11 percent in 1981 to 19 percent in 2001. Among men, ages 50 to 64, in LUC rural areas, the non-farm self-employment activity rate increased from 18 percent to 28 percent in 2001 (Appendix 2, Table A2.6).

5.0 Non-farm self-employment activity as a source of employment

Most workers engaged in non-farm self-employment activity rely on this activity as their main source of employment

In RST and LUC labour markets, most women and men engaged in non-farm self-employment activity are non-farm self-employed in their main job. In 2001, 81 percent of female workers, ages 20 to 64, in non-farm self-employment activity, and 86 percent of their male counterparts, were non-farm self-employed in their main job nationally, with only small differences by rural / urban geography (Appendix 2, Table A2.7). As a result, non-farm self-employment rates by sex, rural / urban geography, and age,

generally mirror the broader measure of non-farm self-employment activity, only levels are somewhat lower (Appendix 2, Table A2.8).

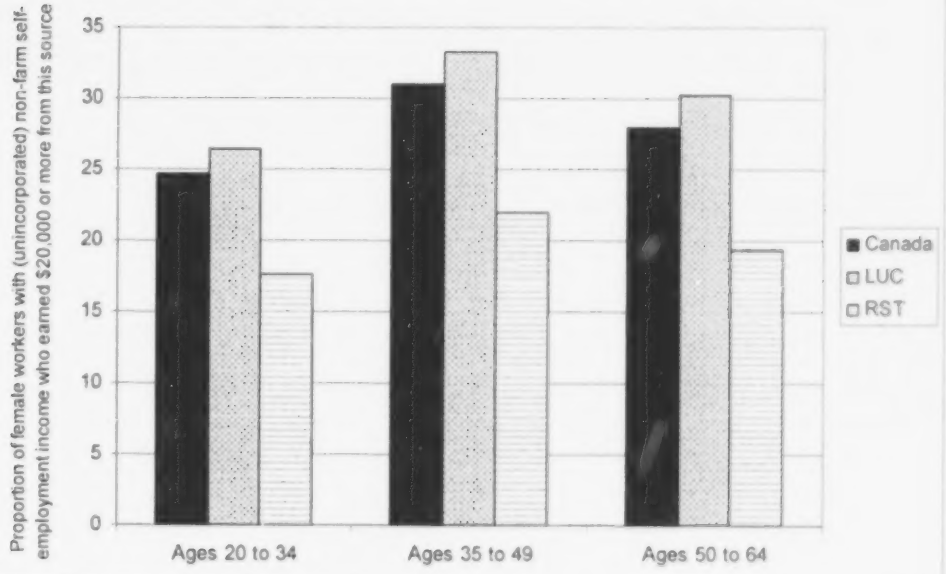
6.0 Non-farm self-employment activity as a source of income

Women in the RST labour market are less likely to earn $20,000 or more from non-farm self-employment activity than those in larger urban centres

Women with income from (unincorporated) non-farm self-employment activity are more likely to earn $20,000 or more from this source if they live in a larger urban centre than if they live in rural and small town Canada. On average, 20 percent of RST women, ages 20 to 64, with non-farm self-employment income, earned $20,000 or more from this source in 2000, compared to 31 percent of their LUC counterparts.

In each rural / urban group, women, ages 35 to 49, were more likely than those younger or older to earn $20,000 or more from (unincorporated) non-farm self-employment activity (Figure 4).

Figure 4. Among women, those in LUC areas, ages 35 to 49, are most likely to earn $20,000 or more from non-farm self-employment activity

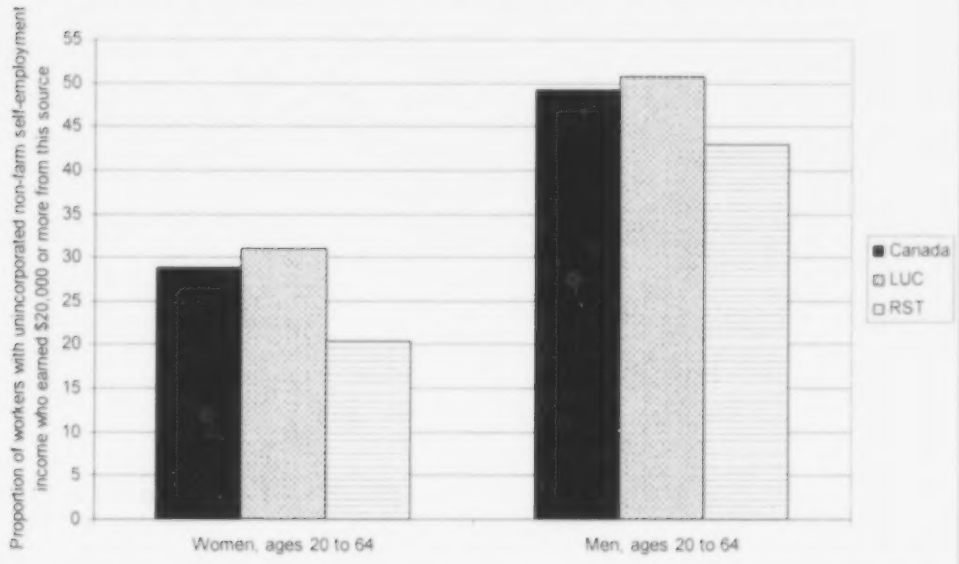


Note: For definitions, see Box A, B and C.
Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001

More men than women earn at least $20,000 from (unincorporated) non-farm self-employment activity

Overall patterns among men for this indicator are similar to their female counterparts by rural / urban geography and age; however, the proportion of male workers who earn more than $20,000 from unincorporated non-farm self-employment is considerably higher than that among female workers in every category. In rural and small town Canada, the proportion of male workers with non-farm self-employment income who earned $20,000 or more from this source is more than double that of their female counterparts (Figure 5; Appendix 2, Table A2.9).

Figure 5. Share of men earning at least $20,000 from unincorporated non-farm self-employment income is more than double the share of women in RST areas



Note: For definitions, see Boxes A, B and C
Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001.

Workers who earn income from (unincorporated) non-farm self-employment activity include those who earn this income in their main job and multiple jobholders who earn non-farm self-employment income from an unincorporated business or professional practice outside of their main job. RST women (ages 20 to 64), who are employees in their main job and earning additional income from an unincorporated business, represent about 18 percent of all RST women engaged in non-farm self-employment activity. The corresponding figure is slightly higher among LUC urban women (20 percent) and lower among rural men (14 percent) (Appendix 2, Table A2.7).

More men than women rely on unincorporated non-farm self-employment income for at least three-quarters of total income

Nationally, about 50 percent of women with income from unincorporated non-farm self-employment activity relied on this source for at least three-quarters of their total income in 2000, compared to 62 percent of men. Among women and men, the proportion of workers who rely on this source for at least three-quarters of total income is slightly lower in the RST labour market compared to the LUC labour market (Appendix 2, Table 2.10).

These findings highlight the relative importance of non-farm self-employment income for these workers, compared to other sources of income. They also indicate that women and men with unincorporated non-farm self-employment income often piece together their total income from more than one source.

7.0 Summary and conclusions

The importance of non-farm self-employment activity is growing in Canada's rural and small town (RST) labour market. Among women, the share of workers involved in some non-farm self-employment increased from 9 percent in 1981 to 14 percent by 2001. RST men are more likely to have some non-farm self-employment activity – their rate was 19 percent in 2001.

Women in RST areas are more likely to have non-farm self-employment activity, compared to women in larger urban centres (LUC). In all types of geographic areas, women, ages 50 to 64, are more likely to report some non-farm self-employment activity, compared to women in younger age groups.

Women with income from (unincorporated) non-farm self-employment activity in the RST labour market are less likely to earn $20,000 or more from this source, compared to women in the labour market of larger urban centres. Regardless of type of geographic area, women with unincorporated non-farm self-employment activity are less likely than men to earn $20,000 or more from this source.

References

Bollman, Ray D. (1999) "Human Capital and Rural Development: What are the Linkages?" **Agriculture Division Working Paper #39** (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no. 21-601-MIE).

Cohen, Gary L. (1998) "Aspects of self-employment." In **Work Arrangements in the 1990s**, Labour and Household Surveys Analysis Division (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no. 71-535-MPB, no.8).

du Plessis, Valerie. (2004) "Self-employment activity in rural Canada." **Rural and Small Town Canada Analysis Bulletin** (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no. 21-006-XIE, Vol. 5, No. 5).

Gauthier, James and Richard Roy. (1997) **Diverging Trends in Self-employment in Canada**. (Ottawa: Applied Research Branch Strategic Policy, Human Resources Development Canada, Catalogue no. MP32-29/97-13E).

Hughes, Karen D. (2003) "Pushed or Pulled? Women's Entry into Self-Employment and Small Business Ownership," **Gender, Work and Organization**, Vol.10, No.4, August 2003.

Hughes, Karen D. (1999) **Gender and Self-employment in Canada: Assessing Trends and Policy Implications** (Ottawa: Canadian Policy Research Networks Inc., Study No. W104).

Kuhn, Peter J. and Herb J. Schuetze (1999) Self-Employment Dynamics and Self- Employment Trends: A Study of Canadian Men and Women, 1982-1995 (Hamilton: McMaster University, Department of Economics).

Mendelson, Robert and Ray D. Bollman (1998) "Rural and Small Town Population is Growing in the 1990s," **Rural and Small Town Canada Analysis Bulletin**, Vol. 1, No.1 (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no.21-006-XIE).

OECD (2000) **OECD Employment Outlook, June 2000** (Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development).

Picot, Garnet and Andrew Heisz. (2000) "The labour market in the 1990s." **Canadian Economic Observer.** (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no. 11-010-XPB, Vol. 13, No. 1, January).

Statistics Canada (1999) **1996 Census Dictionary** (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no. 92-351-UIE).

Sussman, Deborah (1998) "Moonlighting: A growing way of life." **Perspectives on labour and income**, Summer 1998 (Ottawa: Statistics Canada, Catalogue no. 75-001-XPE, Vol. 10, No. 2).

Zukewich, Nancy (2000) "Paid and Unpaid Work." In **Women in Canada 2000: A gender-based statistical report**, Chapter 5 (Ottawa: Statistic Canada, Catalogue no. 89-503-XPE).

Appendix 1: Data limitations and note on age group

The data used in this study have certain limitations:

➢ Comparability with Labour Force Survey

Self-employment (in a person's main job) tends to be under-reported in the Census compared to the Labour Force Survey. Trained interviewers conduct the Labour Force Survey, while the Census uses a self-enumeration technique. Also, the Census, which includes questions of a much broader scope than the Labour Force Survey, dedicates fewer questions to verifying self-employment status.

Table A1.1 compares the self-employment rates that result using these two sources at the Canada level, based on monthly (unadjusted) data from the Labour Force Survey for the month corresponding to the reference week of the Census of Population. This table demonstrates that the self-employment rates generated using Census data are consistently below those of the Labour Force survey. It also demonstrates that both sources show an increase in each five-year interval, 1981 to 1996, with the greatest increase between 1991 and 1996, and both sources show a small decrease, 1996 to 2001.

Thus, the non-farm self-employment rates in this paper are likely lower than those that would be obtained using Labour Force Survey data. At the same time, we are confident that the overall message is the same.

The Census of Population was chosen as the data source for this study because it is based on a 20 percent sample of the Canadian population. With this sample size, detailed analysis between rural populations is possible. Also, it includes both the "class of worker" and "sources of income" variables.

Table A1.1: Comparison of Census and Labour Force Survey self-employment rates (ages 15+)

	May-81	May-86	May-91	May-96	May-01
LFS (monthly, unadjusted)					
Total employed	11,400,900	12,050,200	12,959,600	13,566,800	15,226,400
Total self-employed	1,459,900	1,674,900	1,910,300	2,158,600	2,323,000
Self-employment rate	**12.8**	**13.9**	**14.7**	**15.9**	**15.3**
Census data					
Total employed	11,167,915	11,702,220	13,005,505	13,318,745	14,695,135
Total self-employed	1,147,795	1,269,510	1,430,420	1,825,555	1,878,875
Self-employment rate	**10.3**	**10.8**	**11.0**	**13.7**	**12.8**

Sources: Statistics Canada: Census of Population and Labour Force Survey

➢ **Different reference periods for "class of worker" and "sources of income"**

The Census data by "class of worker" refer to a respondent's job or business in the week prior to the Census of Population. The "sources of income" data are with reference to the previous year (January 1 to December 31).

Table A1.2 presents information on job tenure using monthly (unadjusted) data from the Labour Force Survey for the month corresponding to the reference week of the Census. This table demonstrates that, in each case, over 70 percent of workers held their job for 13 months or more and over 80 percent for 7 months or more. Since the Census of Population is conducted in May (month 5 of the calendar year), there is considerable overlap between those reporting self-employment in their "main job" in a May reference week and those reporting self-employment income in the previous year.

Examples of non-overlapping cases include the following: a person who is "newly" self-employed a few months preceding the Census and did not earn self-employment income in the previous year would be included in the data by "class of worker" but not the data by "sources of income." On the other hand, a person who earned self-employment income in the previous year but became an employee in his / her main job for a few months prior to the Census would be included in the data by "sources of income" but not by "class of worker". In each of these cases, the individual would be included by one or the other variable but not both. Another example is the case of an individual who is employed in his / her main job in the Census reference week and held this job for the previous year; however, in the few months preceding the Census began earning self-employment income in an additional job. This additional self-employment income would not be captured by the Census.

This issue only affects the first of the three indicators used in this study (non-farm self-employment activity), which uses both the "class of worker" and "sources of income" data. In precise terms, this indicator provides a measure of those non-farm workers who were self-employed in their main job in the reference week of the Census or who where employees in this reference week but earned income from non-farm self-employment activity in the previous year.

This issue does not affect the non-farm self-employment rate (which only uses class of worker data) or the measures of workers' reliance on non-farm self-employment activity as a source of income (which only uses the sources of income data).

Table A1.2: Job tenure of Canadian workers (ages 15 and over)

	May-81	%	May-86	%	May-91	%	May-96	%	May-01	%
Total employment	11,499,700	100	12,161,200	100	12,959,600	100	13,566,800	100	15,226,400	100
employed 1-6 months	1,894,400	16	2,170,100	18	2,051,700	16	1,897,300	14	1,905,500	13
employed 7-12 months	1,258,200	11	1,177,300	10	1,201,400	9	1,200,300	9	1,570,200	10
employed 13-60 months	3,624,800	32	3,326,900	27	4,126,600	32	3,883,500	29	4,855,800	32
employed more than 60 months	4,722,300	41	5,486,900	45	5,580,000	43	6,585,600	49	6,895,000	45
Average (in months)	**82.7**		**86.5**		**88.8**		**95.1**		**94.9**	

Source: Statistics Canada, Labour Force (unadjusted, monthly data)

➢ Income from an incorporated business

Non-farm self-employed workers, who are working owners of an incorporated business were included in this study, if this was their main job. It was not possible to include those who earned income from a non-farm incorporated business outside their main job because this information is not included as separate category on the Census. The Census collects self-employment income in two categories only: net farm income and net non-farm income from an unincorporated business or professional practice.

➢ Changes in rural / urban boundaries

The designation of CMAs and CAs is reviewed after each Census. This is also true for the designation of urban areas. New places may be designated as urban areas or CMA/CA urban cores as population sizes and densities change. Also, commuting patterns may change causing new municipalities to be included in the commuting zone of a CMA or CA. As a result of boundary changes between Census years, it is not possible to analyze changes in the absolute number of rural self-employed – however, an analysis of proportions (such as the percent reporting self-employment) would be expected to be valid.

Conceptually, we are "holding constant" the type of labour market (in the case of the RST definition), and the population size/density form (in the case of the rural areas definition) even though particular areas are re-classified over time. Thus, we consider the intensity of self-employment within a constant type of labour market, or in the case of the rural areas definition within a constant population size / density form.

➢ Industrial classification: 2001 compared to earlier years

Workers who are self-employed in their main job are grouped into either the farm or non-farm group using an industry variable in the Census database. For the Census years, 1986 to 1996, the industry split is based on the 1980 Standard Industrial Classification (SIC) codes, where "farm" includes the SIC groups 011 to 017 and "non-farm" includes all other SIC groups. For 1981, the industry split is based on the 1970 SIC; however, this does not change the farm / non-farm roll-up. At the time of this study, the 1980 SIC codes were not available for the 2001 Census data. Instead, the 1997 North American Industry Classification System (NAICS) codes were used. Using the 1997 NAICS,

"farm" includes NAICS groups 1111 to 1129 and "non-farm" includes all other NAICS groups.

Differences between the SIC and NAICS classification systems result in major discrepancies for certain components of the agriculture and agri-food sector. However, as demonstrated by Keith (2003), a successful comparison is possible between the SIC "primary agriculture sector" (1980 SIC groups 011 to 017) and the NAICS farm groups (1997 NAICS groups 111 to 112). The number of businesses classified as "farm" using the 1997 NAICS groups 111 to 112 is about 1% higher than those classified as "farm" using the 1980 SIC groups 011 to 017. For this reason, when comparing farm and non-farm self-employment, 1996 to 2001, we expect very little of the change to be due to differences in coding.

Note on age group selected for this study

The age group, 20 to 64, was selected for this study because this group tends to have a stronger attachment to the labour market than workers under 20 or over 64. This age group represented 92 percent of all workers, ages 15 and over, in Canada in 2001.

Appendix 2: Supporting Tables

Table A2.1 Non-farm self-employed as share of total employment in Canada

	Total employment	Employees *(in main job)*	Self-employed *(in main job)*			
			Total	Farm	Non-farm	**Non-farm Self-employed as share of Total employment**
Workers, ages 20 to 64	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	**(percent)**
1981	10,030	8,976	1,054	263	791	**7.9**
1986	10,775	9,612	1,163	255	909	**8.4**
1991	11,979	10,674	1,306	222	1,083	**9.0**
1996	12,369	10,694	1,675	199	1,476	**11.9**
2001	13,522	11,810	1,712	182	1,530	**11.3**
Growth	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	**(percent)**
1981 to 1996	746	636	110	-8	118	**15.8**
1986 to 1991	1,204	1,062	142	-33	175	**14.5**
1991 to 1996	389	20	369	-23	392	**100.8**
1996 to 2001	1,153	1,116	37	-16	54	**4.7**
1981 to 2001	3,492	2,833	658.5	-80.5	739	**21.2**

Source: Statistics Canada, Census of Population, 1981 to 2001

Table A2.2: Non-farm self-employment rates for women and men, ages 20 to 64

	Canada total			**Men**			**Women**			
	Non-farm workers	Non-farm self-employed workers	Non-farm self-employment rate	Non-farm workers	Non-farm self-employed workers	Non-farm self-employment rate	Non-farm workers	Non-farm self-employed workers	Non-farm self-employment rate	Share of total non-farm self-employment
	(,000)	(,000)	(percent)	(,000)	(,000)	(percent)	(,000)	(,000)	(percent)	(percent)
1981	9,665	791	8.2	5,774	610	10.6	3,891	181	4.6	22.8
1986	10,397	909	8.7	5,929	674	11.4	4,468	235	5.3	25.8
1991	11,611	1,083	9.3	6,338	752	11.9	5,273	332	6.3	30.6
1996	12,042	1,476	12.3	6,443	962	14.9	5,600	514	9.2	34.8
2001	13,215	1,530	11.6	6,959	973	14.0	6,256	556	8.9	36.4

Source: Statistics Canada, Census of Population, 1981 to 2001

Table A2.3 Labour force participation of men and women, ages 20 to 64

	Total population (excluding institutional)			Labour force (employed + unemployed)			Employed			
	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Women's share of total employment
	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(,000)	(percent)
1981	11,445	6,638	4,807	10,624	6,371	4,253	10,030	6,047	3,982	39.7
1986	12,449	6,961	5,488	11,683	6,701	4,992	10,775	6,197	4,578	42.5
1991	13,942	7,527	6,415	13,085	7,209	5,876	11,979	6,581	5,398	45.1
1996	14,136	7,544	6,592	13,272	7,183	6,089	12,369	6,656	5,710	46.2
2001	15,268	8,005	7,263	14,296	7,602	6,694	13,522	7,160	6,361	47.0

	Participation rate			Employment rate		
	Total	Men	Women	Total	Men	Women
	(percent)	(percent)	(percent)	(percent)	(percent)	(percent)
1981	92.8	96.0	88.5	87.6	91.1	82.8
1986	93.9	96.3	91.0	88.6	89.0	83.4
1991	93.9	95.8	91.6	85.9	87.4	84.2
1996	93.9	95.2	92.4	87.5	88.3	88.6
2001	93.6	95.0	92.2	88.6	89.4	87.6

Notes: Participation rate = (labour force / total population) * 100
Employment rate = (Employed / total population) *100

Source: Statistics Canada. Census of Population, 1981 to 2001.

Table A2.4 Canada's population by rural / urban geography, 2001

	Population (all ages)	Share of Canada Total
	(,000)	(percent)
Canada	**30,007**	**100.0**
Larger Urban Centres (LUC)	**23,839**	**79.4**
LUC urban	21,851	72.8
LUC rural	1,988	6.6
Rural and Small Town (RST)	**6,168**	**20.6**
RST small town	2,057	6.9
RST rural	4,111	13.7
Rural Sub-total (LUC rural + RST small town + RST rural)	**8,156**	**27.2**

Note: See Box C for definitions.
Source: Statistics Canada. Census of Population, 2001.

Table A2.5 Examples of municipalities in each rural / urban group, 2001

Rural / urban group	Definitions that apply	Examples			
		British Columbia	Ontario	Quebec	Nova Scotia
LUC urban	CMA / CA & Urban Area	Vancouver	Toronto	Quebec	New Glasgow
LUC rural	CMA / CA & Rural Area	Belcarra	Milton	Stoneham-et-Tewkesbury	Westville
RST small town	non-CMA / CA & Urban Area	Nelson	Amprior	Trois-Pistoles	Yarmouth
RST rural	non-CMA /CA & Rural Area	Harrison Hot Springs	Erin	Sainte-Adèle	Lockeport

Source: Statistics Canada, Geosuite, 2001 Census of Population, Catalogue no. 92F0150XCB.

Table A2.6 Non-farm self-employment activity rates[1], 20 to 64 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town areas (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 20 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	6.0	5.2	5.0	7.8	8.8	7.3	10.0
1986	6.9	6.3	6.1	9.1	9.7	8.4	10.5
1991	8.5	7.9	7.6	10.4	11.3	9.8	12.1
1996	11.3	10.8	10.5	14.1	13.9	12.7	14.6
2001	11.1	10.5	10.2	14.0	13.8	12.3	14.6
Percentage point change							
1981 to 2001	5.1	5.3	5.2	6.3	5.0	5.0	4.5
Men, 20 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	13.3	12.1	11.8	15.9	16.7	14.1	18.9
1986	14.1	13.3	12.9	17.7	17.5	14.3	19.3
1991	14.8	14.2	13.7	18.3	17.5	14.2	19.1
1996	17.6	17.0	16.5	21.7	19.9	16.1	22.0
2001	16.3	15.8	15.3	20.9	19.0	15.3	21.0
Percentage point change							
1981 to 2001	3.1	3.7	3.6	4.9	2.3	1.3	2.2

Table A2.6 (continued) Non-farm self-employment activity rates[1], 20 to 34 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town areas (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 20 to 34 years of age							
				(percent)			
1981	4.3	3.8	3.6	5.5	6.3	5.3	7.1
1986	4.9	4.5	4.4	6.2	7.0	6.1	7.6
1991	6.1	5.6	5.4	7.5	8.5	7.2	9.3
1996	8.1	7.7	7.4	10.2	10.4	9.8	10.7
2001	7.1	6.7	6.5	8.7	9.3	8.7	9.7
Percentage point change							
1981 to 2001	2.8	2.9	2.9	3.3	3.0	3.3	2.6
Men, 20 to 34 years of age							
				(percent)			
1981	9.5	8.6	8.4	11.3	12.0	9.9	13.7
1986	9.4	8.9	8.6	11.7	11.6	9.1	13.1
1991	9.7	9.3	9.0	12.3	11.4	8.7	12.9
1996	11.2	11.0	10.7	13.8	12.4	9.9	13.9
2001	9.2	9.0	8.8	11.5	10.6	8.4	12.0
Percentage point change							
1981 to 2001	-0.3	0.4	0.4	0.2	-1.4	-1.5	-1.8

Table A2.6 (continued) Non-farm self-employment activity rates[1], 35 to 49 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town areas (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 35 to 49 years of age							
				(percent)			
1981	8.0	7.0	6.7	10.3	11.4	9.8	12.7
1986	8.9	8.2	7.9	11.1	11.8	10.4	12.6
1991	10.2	9.7	9.4	11.9	12.7	11.5	13.2
1996	13.0	12.5	12.2	15.2	15.0	13.7	15.7
2001	12.4	12.0	11.7	14.9	14.4	13.2	15.1
Percentage point change							
1981 to 2001	4.4	5.0	5.0	4.6	3.0	3.4	2.4
Men, 35 to 49 years of age							
				(percent)			
1981	17.3	15.9	15.5	20.6	21.5	18.5	23.8
1986	17.9	17.0	16.5	21.5	21.4	17.9	23.4
1991	18.0	17.3	16.9	20.8	20.5	17.2	22.1
1996	19.9	19.3	18.8	23.7	22.0	18.1	24.0
2001	17.9	17.3	16.9	21.8	20.3	16.6	22.4
Percentage point change							
1981 to 2001	0.5	1.4	1.4	1.2	-1.2	-2.0	-1.4

Table A2.6 (concluded) Non-farm self-employment activity rates[1], 50 to 64 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town areas (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 50 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	7.5	6.4	6.1	10.9	11.6	9.1	14.0
1986	8.9	7.9	7.5	13.2	13.5	11.2	15.0
1991	10.7	9.7	9.4	13.7	15.2	13.2	16.2
1996	14.4	13.5	13.0	19.1	18.3	16.4	19.3
2001	14.6	13.8	13.3	18.8	18.4	16.0	19.6
Percentage point increase							
1981 to 2001	7.1	7.4	7.2	8.0	6.8	6.9	5.7
Men, 50 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	15.5	13.9	13.6	18.3	20.7	17.6	23.2
1986	18.3	17.0	16.5	22.4	24.1	20.4	26.2
1991	19.7	18.7	18.1	24.4	23.6	20.6	25.2
1996	24.4	23.5	22.9	29.2	28.0	23.6	30.2
2001	23.5	22.9	22.3	28.4	26.2	22.4	28.2
Percentage point increase							
1981 to 2001	8.0	9.0	8.7	10.1	5.5	4.7	5.0

Note: [1] The data reported in this working paper differ slightly from the data reported in Appendix 3, Table C of du Plessis (2004).

In this working paper, the rates are calculated as:

- All workers who are self-employed in their main job (in an industry other than agriculture) plus
- all employees (in an industry other than agriculture) with non-farm self-employment income

DIVIDED BY

- All workers (in an industry other than agriculture).

In du Plessis (2004), the rates are calculated as:

- All workers who are self-employed in their main job (in an industry other than agriculture) plus
- all employees (regardless of industry of main job) with non-farm self-employment income

DIVIDED BY

- All workers in all industries.

Source: Statistics Canada, Census of Population, 1981 to 2001.

Table A2.7 Workers (20 to 64 years of age) engaged in non-farm self-employment activity, 2001

Women (20 to 64 years of age)	Canada	Larger Urban Centres			Rural and Small Town			Rural
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small Town	Rural	Subtotal[1]
				(,000)				
Non-farm self-employed by "class of worker"[2]								
Working owners of an incorporated or unincorporated business	533.5	420.2	376.4	43.8	113.3	37.5	75.8	157.1
Worked without pay in a family business	23.0	15.7	12.8	2.9	7.3	1.5	5.8	10.2
Subtotal:	**556.5**	**435.9**	**389.2**	**46.7**	**120.6**	**39.0**	**81.6**	**167.3**
Non-farm self-employed by "sources of income"								
Employees reporting non-farm self-employment income[3]	134.9	108.8	99.3	9.4	26.1	8.5	17.6	35.5
All workers engaged in non-farm self-employment activity	**691.3**	**544.6**	**488.5**	**56.1**	**146.7**	**47.6**	**99.1**	**202.8**
Distribution of Canada total by rural/urban geography *(row percent)*				(percent)				
Non-farm self-employed by "class of worker"								
Working owners of incorporated or unincorporated business	100.0	78.8	70.6	8.2	21.2	7.0	14.2	29.4
Worked without pay in a family business	100.0	68.3	55.7	12.6	31.7	6.6	25.1	44.3
Subtotal	**100.0**	**78.3**	**69.9**	**8.4**	**21.7**	**7.0**	**14.7**	**30.1**
Non-farm self-employed by "sources of income"								
Employees reporting non-farm self-employment income[3]	100.0	80.6	73.7	7.0	19.4	6.3	13.0	26.4
All workers engaged in non-farm self-employment activity	**100.0**	**78.8**	**70.7**	**8.1**	**21.2**	**6.9**	**14.3**	**29.3**
Distribution of "all workers engaged in non-farm self-employment activity" by type *(column percent)*				(percent)				
Non-farm self-employed by "class of worker"								
Working owners of incorporated or unincorporated business	77.2	77.2	77.0	78.0	77.2	78.9	76.5	77.5
Worked without pay in a family business	3.3	2.9	2.6	5.2	5.0	3.2	5.8	5.0
Subtotal:	**80.5**	**80.0**	**79.7**	**83.2**	**82.2**	**82.0**	**82.3**	**82.5**
Non-farm self-employed by "sources of income"								
Employees reporting non-farm self-employment income[3]	19.5	20.0	20.3	16.8	17.8	18.0	17.7	17.5
All workers engaged in non-farm self-employment activity	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Notes:

[1] Rural subtotal = LUC rural + RST small town + RST rural

2 Non-farm self-employed by "class of worker" includes workers (whose major industry is not farming) who are self-employed in their main job.

3 Non-farm self-employed by "sources of income" includes employees (whose major industry is not farming) who reported self-employment income from an unincorporated business or professional practice.

See text (Section 3.0) for definitions.

Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001.

Table A2.7 (concluded) Workers (20 to 64 years of age) engaged in non-farm self-employment activity, 2001

Men (20 to 64 years of age)	Canada	Larger Urban Centres			Rural and Small Town			Rural
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small Town	Rural	Subtotal[1]
				(,000)				
Non-farm self-employed by "class of worker"[2]								
Working owners of incorporated or unincorporated business	965.9	768.6	683.0	85.7	197.3	56.6	140.6	253.0
Worked without pay in a family business	7.2	5.4	4.6	0.8	1.9	0.4	1.4	2.7
Subtotal:	**973.2**	**774.0**	**687.5**	**86.5**	**199.2**	**57.2**	**142.0**	**285.7**
Non-farm self-employed by "sources of income"								
Employees reporting non-farm self-employment income[3]	164.1	131.9	120.1	11.8	32.2	10.3	21.9	44.0
All workers engaged in non-farm self-employment activity	**1,137.3**	**905.9**	**807.6**	**98.3**	**231.4**	**67.4**	**164.0**	**329.7**
Distribution of Canada total by rural/urban geography *(row percent)*				(percent)				
Non-farm self-employed by "class of worker"								
Working owners of incorporated or unincorporated business	100.0	79.6	70.7	8.9	20.4	5.9	14.6	29.3
Worked without pay in a family business	100.0	74.3	63.0	11.3	25.8	5.7	20.0	37.1
Subtotal:	**100.0**	**79.5**	**70.6**	**8.9**	**20.5**	**5.9**	**14.6**	**29.4**
Non-farm self-employed by "sources of income"								
Employees reporting non-farm self-employment income[3]	100.0	80.4	73.2	7.2	19.6	6.3	13.4	26.8
All workers engaged in non-farm self-employment activity	**100.0**	**79.7**	**71.0**	**8.6**	**20.3**	**5.9**	**14.4**	**29.0**
Distribution of "all workers engaged in non-farm self-employment activity" by type *(column percent)*				(percent)				
Non-farm self-employed by "class of worker"								
Working owners of incorporated or unincorporated business	84.9	84.8	84.6	87.2	85.3	84.2	85.7	85.6
Worked without pay in a family business	0.6	0.6	0.6	0.8	0.8	0.6	0.9	0.8
Subtotal:	**85.6**	**85.4**	**85.1**	**88.0**	**86.1**	**84.8**	**86.6**	**86.7**
Non-farm self-employed by "sources of income"								
Employees reporting non-farm self-employment income[3]	14.4	14.6	14.9	12.0	13.9	15.2	13.4	13.3
All workers engaged in non-farm self-employment activity	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Notes:

[1] Rural subtotal = LUC rural + RST small town + RST rural

2 Non-farm self-employed by "class of worker" includes workers (whose major industry is not farming) who are self-employed in their main job.

3 Non-farm self-employed by "sources of income" includes employees (whose major industry is not farming) who reported self-employment income from an unincorporated business or professional practice.

See text (Section 3.0) for definitions.

Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001.

Table A2.8 Non-farm self-employment rates[1], 20 to 64 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 20 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	4.6	3.9	3.8	6.3	7.2	6.0	8.2
1986	5.3	4.7	4.5	7.2	7.7	6.7	8.3
1991	6.3	5.8	5.6	8.0	8.6	7.7	9.1
1996	9.2	8.7	8.4	11.8	11.5	10.5	12.1
2001	8.9	8.4	8.1	11.7	11.3	10.1	12.0
Percentage point change							
1981 to 2001	4.3	4.5	4.4	5.4	4.2	4.1	3.8
Men, 20 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	10.6	9.6	9.3	12.9	13.4	11.4	15.0
1986	11.4	10.7	10.4	14.4	14.0	11.6	15.3
1991	11.9	11.4	11.0	15.0	13.8	11.2	15.2
1996	14.9	14.4	14.0	18.8	17.0	13.6	18.9
2001	14.0	13.5	13.0	18.4	16.3	13.0	18.2
Percentage point change							
1981 to 2001	3.4	3.9	3.7	5.5	3.0	1.6	3.2

Table A2.8 (continued) Non-farm self-employment rates[1], 20 to 34 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 20 to 34 years of age							
				(percent)			
1981	3.1	2.6	2.5	4.2	4.8	4.1	5.5
1986	3.5	3.1	3.0	4.6	5.2	4.6	5.6
1991	4.3	3.9	3.7	5.6	6.3	5.5	6.8
1996	6.3	5.9	5.7	8.3	8.4	7.9	8.8
2001	5.4	5.0	4.9	7.0	7.5	6.9	7.8
Percentage point change							
1981 to 2001	2.3	2.4	2.4	2.8	2.6	2.8	2.3
Men, 20 to 34 years of age							
				(percent)			
1981	7.1	6.4	6.2	8.7	9.1	7.5	10.4
1986	7.0	6.6	6.4	8.9	8.5	6.8	9.6
1991	7.3	7.0	6.8	9.5	8.4	6.3	9.6
1996	9.0	8.8	8.6	11.4	10.1	7.8	11.5
2001	7.4	7.2	7.0	9.8	8.5	6.5	9.8
Percentage point change							
1981 to 2001	0.3	0.8	0.8	1.1	-0.6	-1.0	-0.6

Table A2.8 (continued) Non-farm self-employment rates[1], 35 to 49 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 35 to 49 years of age							
				(percent)			
1981	6.4	5.5	5.3	8.6	9.5	8.3	10.6
1986	6.9	6.4	6.1	9.0	9.5	8.4	10.2
1991	7.7	7.3	7.1	9.2	9.6	8.9	9.9
1996	10.6	10.1	9.9	12.7	12.4	11.3	12.9
2001	10.1	9.7	9.5	12.4	11.8	10.9	12.3
Percentage point change							
1981 to 2001	3.7	4.2	4.2	3.7	2.3	2.6	1.8
Men, 35 to 49 years of age							
				(percent)			
1981	14.1	12.9	12.6	16.9	17.6	15.3	19.3
1986	14.6	13.9	13.5	17.7	17.5	14.8	18.9
1991	14.6	14.1	13.8	17.1	16.4	13.7	17.7
1996	17.0	16.5	16.1	20.5	18.8	15.3	20.6
2001	15.4	14.9	14.5	19.3	17.5	14.1	19.3
Percentage point change							
1981 to 2001	1.3	1.9	1.9	2.4	-0.1	-1.2	0.0

Table A2.8 (concluded) Non-farm self-employment rates[1], 50 to 64 years of age

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women, 50 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	6.2	5.2	5.0	9.2	9.9	7.8	11.9
1986	7.3	6.4	6.1	11.1	11.4	9.8	12.4
1991	8.4	7.6	7.3	11.1	12.2	10.6	13.0
1996	12.1	11.3	10.8	16.6	15.8	14.3	16.5
2001	12.1	11.3	10.9	16.0	15.4	13.3	16.6
Percentage point increase							
1981 to 2001	5.9	6.2	5.9	6.9	5.5	5.4	4.7
Men, 50 to 64 years of age							
				(percent)			
1981	13.0	11.7	11.4	15.3	17.2	15.1	18.9
1986	15.6	14.5	14.1	19.2	20.3	17.8	21.8
1991	16.4	15.6	15.1	20.6	19.6	17.1	20.8
1996	21.6	20.8	20.2	26.0	24.8	20.9	26.7
2001	20.7	20.1	19.6	25.2	23.3	19.6	25.1
Percentage point increase							
1981 to 2001	7.7	8.5	8.2	9.9	6.1	4.5	6.2

Note: [1]The data reported in this working paper differ slightly from the data reported in Appendix 3, Table C of du Plessis (2004).

In this working paper, the rates are calculated as:

- All workers who are self-employed in their main job (in an industry other than agriculture) plus
- all employees (in an industry other than agriculture) with non-farm self-employment income

DIVIDED BY

- All workers (in the given age group) (in an industry other than agriculture).

In du Plessis (2004), the rates are calculated as:

- All workers who are self-employed in their main job (in an industry other than agriculture) plus
- all employees (regardless of industry of main job) with non-farm self-employment income

DIVIDED BY

- All workers (in the given age group) in all industries.

Source: Statistics Canada, Census of Population, 1981 to 2001.

Table A2.9 Proportion of workers with unincorporated non-farm self-employment income who earned $20,000 or more from this source in 2000

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town areas (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women							
			(percent)				
Ages 20-34	24.7	26.4	26.6	23.1	17.7	19.8	16.3
35-49	31.0	33.3	33.8	29.2	22.0	23.3	21.3
50-64	27.9	30.3	30.6	27.6	19.4	20.7	18.8
20-64	**28.8**	**30.9**	**31.3**	**27.6**	**20.3**	**21.8**	**19.6**
Men							
			(percent)				
Ages 20-34	43.2	43.7	43.4	47.0	41.1	39.6	41.8
35-49	51.9	53.4	53.3	54.4	45.9	49.5	44.4
50-64	48.8	51.2	51.8	46.6	39.8	42.8	38.6
20-64	**49.2**	**50.7**	**50.8**	**50.5**	**43.0**	**45.4**	**42.0**

Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001.

Table A2.10 Proportion of workers with unincorporated non-farm income for whom this income represented 75% or more of total income in 2000

	Canada	Larger urban centres (LUC)			Rural and small town (RST)		
	Total	Total	Urban	Rural	Total	Small town	Rural
Women							
			(percent)				
Ages 20-34	46.1	46.7	46.3	51.1	43.5	44.1	43.1
35-49	50.7	51.6	51.7	51.0	47.2	49.8	45.9
50-64	52.4	52.8	52.7	53.9	51.1	51.8	50.8
20-64	**50.1**	**50.8**	**50.7**	**51.9**	**47.5**	**49.0**	**46.8**
Men							
			(percent)				
Ages 20-34	60.0	60.3	59.9	65.3	58.5	55.9	59.7
35-49	65.4	66.0	65.8	68.4	62.8	63.4	62.5
50-64	59.1	59.8	60.1	57.3	56.4	56.8	56.2
20-64	**62.3**	**62.9**	**62.7**	**64.0**	**59.9**	**59.8**	**59.9**

Source: Statistics Canada, Census of Population, 2001

Agriculture and Rural Working Paper Series

(* The *Agriculture and Rural Working Paper Series* is now available on Statistics Canada's Web Site (www.statcan.ca). From the *Our products and services* page, under *Browse our Internet publications (PDF or HTML)*, choose *Free*.)

No.1 (21-601-MPE1980001) **A Description of Theil's RMPSE Method in Agricultural Statistical Forecasts (1980)**, Stuart Pursey

No.3 (21-601-MPE1981003) **A Review of the Livestock Estimating Project with Recommendations for the Future (1981)**, Bernard Rosien and Elizabeth Leckie

No.4 (21-601-MPE1984004) **An Overview of the Canadian Oilseed Industry (1984)**, Glenn Lennox

No.5 (21-601-MPE1984005) **Preliminary Analysis of the Contribution of Direct Government Payments to Realized Net Farm Income (1984)**, Lambert Gauthier

No.6 (21-601-MPE1984006) **Characteristics of Farm Entrants and their Enterprises in Southern Ontario for the Years 1966 to 1976 (1984)**, Jean B. Down

No.7 (21-601-MPE1984007) **A Summary of Commodity Programs in the United States (1984)**, Allister Hickson

No.8 (21-601-MPE1984008) **Prairie Summerfallow Intensity: An Analysis of 1981 Census Data (1984)**, Les Macartney

No.9 (21-601-MPE1985009) **The Changing Profile of the Canadian Pig Sector (1985)**, Mike Shumsky

No.10 (21-601-MPE1986010) **Revisions to the Treatment of Imputed House Rents in the Canadian Farm Accounts, 1926-1979 (1986)**, Mike Trant

No.11 (21-601-MPE1992011) **The Ratio Estimator: an Intuitive Explanation and Its Use in Estimating Agriculture Variables (1992)**, François maranda and Stuart Pursey

No.12 (21-601-MPE1991012) **The Impact of Geographic Distortion Due to the Headquarters Rule (1991)**, Rick Burroughs

No.13 (21-601-MPE1991013) **The Quality of Agriculture Data - Strengths and Weaknesses (1991)**, Stuart Pursey

No.14 (21-601-MPE1992014) **Alternative Frameworks for Rural Data (1992)**, A.M. Fuller, Derek Cook and Dr. John Fitzsimons

No.15 (21-601-MPE1993015) **Trends and Characteristics of Rural and Small Town Canada (1993)**, Brian Bigs, Ray Bollman and Michael McNames

No.16 (21-601-MPE1992016) **The Microdynamics and Farm Family Economics of Structural Change in Agriculture (1992)**, Phil Ehrensaft and Ray Bollman

No.17 (21-601-MPE1993017) **Grains and Oilseeds Consumption by Livestock and Poultry, Canada and Provinces 1992**, Livestock and Animal Products Section

No.18 (21-601-MPE1994018) **Trends and Patterns of Agricultural Structural Change: Canada / US Comparison**, Ray Bollman, Leslie A. Whitener and Fu Lai Tung

No.19 (21-601-MPE1994019) **Farm Family Total Income by Farm Type, Region and Size for 1990 (1994)**, Saiyed Rizvi, David Culver, Lina Di Piétro and Kim O'Connor

No.20 (21-601-MPE1991020) **Adjustment in Canadian Agriculture (1994)**, George McLaughlin

No.21 (21-601-MPE1993021) **Microdynamics of Farm Size Growth and Decline: A Canada-United States Comparison**, Fred Gale and Stuart Pursey

No.22 (21-601-MPE1992022) **The Structures of Agricultural Household Earnings in North America: Positioning for Trade Liberalization**, Leonard Apedaile, Charles Barnard, Ray Bollman and Blaine Calkins

No.23 (21-601-MPE1992023) **Potatoes: A Comparison of Canada/USA Structure**, Glenn Zepp, Charles Plummer and Barbara McLaughlin

No.24 (21-601-MPE1994024) **Farm Structure Data: A US-Canadian Comparative Review**, Victor J. Oliveira, Leslie A. Whitener and Ray Bollman

No.25 (21-601-MPE1994025) **Grain Marketing Statistics Statistical Methods Working Paper Version 2**, Karen Gray

Agriculture and Rural Working Paper Series (continued)

(* The *Agriculture and Rural Working Paper Series* is now available on Statistics Canada's Web Site (www.statcan.ca). From the *Our products and services* page, under *Browse our Internet publications (PDF or HTML)*, choose *Free*.)

No.26	(21-601-MPE1994026)	**Farm Business Performance: Estimates from the Whole Farm Database**, W. Steven Danford
No.27	(21-601-MPE1994027)	**An Attempt to Measure Rural Tourism Employment**, Brian Biggs
No.28*	(21-601-MIE1995028)	**Delineation of the Canadian Agricultural Ecumene for 1991**, Timothy J. Werschler
No.29	(21-601-MPE1995029)	**Mapping the Diversity of Rural Economies: A preliminary Typology of Rural Canada**, Liz Hawkins
No.30*	(21-601-MIE1996030)	**Structure and Trends of Rural Employment: Canada in the Context of OECD Countries**, Ron Cunningham and Ray D. Bollman
No.31*	(21-601-MIE1996031)	**A New Approach to Non-CMA/CA Areas**, Linda Howatson-Leo and Louise Earl
No.32	(21-601-MPE1996032)	**Employment in Agriculture and Closely Related Industries in Rural Areas: Structure and Change 1981-1991**, Sylvain Cloutier
No.33*	(21-601-MIE1998033)	**Hobby Farming - For Pleasure or Profit?**, Stephen Boyd
No.34*	(21-601-MIE1998034)	**Utilization of Document Imaging Technology by the 1996 Canadian Census of Agriculture**, Mel Jones and Ivan Green
No.35*	(21-601-MIE1998035)	**Employment Patterns in the Non-Metro Workforce**, Robert Mendelson
No.36*	(21-601-MIE1998036)	**Rural and Small Town Population is Growing in the 1990s**, Robert Mendelson and Ray D. Bollman
No.37*	(21-601-MIE1998037)	**The Composition of Business Establishments in Smaller and Larger Communities in Canada**, Robert Mendelson
No.38*	(21-601-MIE1998038)	**Off-farm Work by Census-farm Operators: An Overview of Structure and Mobility Patterns**, Michael Swidinsky, Wayne Howard and Alfons Weersink
No.39*	(21-601-MIE1999039)	**Human Capital and Rural Development: What Are the Linkages?**, Ray D. Bollman
No.40*	(21-601-MIE1999040)	**Computer Use and Internet Use by Members of Rural Households**, Margaret Thompson-James
No.41*	(21-601-MIE1999041)	**RRSP Contributions by Canadian Farm Producers in 1994**, Marco Morin
No.42*	(21-601-MIE1999042)	**Integration of Administrative Data with Survey and Census Data**, Michael Trant and Patricia Whitridge
No.43*	(21-601-MIE2001043)	**The Dynamics of Income and Employment in Rural Canada: The Risk of Poverty and Exclusion**, Esperanza Vera-Toscano, Euan Phimister and Alfons Weersink
No.44*	(21-601-MIE2001044)	**Rural Youth Migration Between 1971 and 1996**, Juno Tremblay
No.45*	(21-601-MIE2001045)	**Measuring Economic Well-Being of Rural Canadians Using Income Indicators**, Carlo Rupnik, Margaret Thompson-James and Ray D. Bollman
No.46*	(21-601-MIE2001046)	**The Geographical Patterns of Socio-Economic Well-Being of First Nations Communities in Canada**, Robin P. Armstrong
No.47*	(21-601-MIE2001047)	**Distribution and Concentration of Canadian Livestock**, Martin S. Beaulieu
No.48*	(21-601-MIE2001048)	**Intensive Livestock Farming: Does Farm Size Matter?**, Martin S. Beaulieu
No.49*	(21-601-MIE2001049)	**Agriculture Statistics for Rural Development**, Ray D. Bollman
No.50*	(21-601-MIE2001050)	**Rural and Small Town Employment: Structure by Industry**, Roland Beshiri and Ray D. Bollman

Agriculture and Rural Working Paper Series (end)

(* The *Agriculture and Rural Working Paper Series* is now available on Statistics Canada's Web Site (www.statcan.ca). From the *Our products and services* page, under *Browse our Internet publications (PDF or HTML)*, choose *Free*.)

No.51*	(21-601-MIE2001051)	**Working Time: How do Farmers Juggle with it and How has it Impacted Their Family Total Income**, Sylvain Cloutier
No.52*	(21-601-MIE2001052)	**Growers of Genetically Modified Grain Corn and Soybeans in Quebec and Ontario: A Profile**, Bernard Hategekimana
No.53*	(21-601-MIE2002053)	**Integration of Canadian and U.S. Cattle Markets**, Rita Athwal
No.54*	(21-601-MIE2002054)	**Genetically Modified Grain Corn and Soybeans in Quebec and Ontario in 2000 and 2001,** Bernard Hategekimana
No.55*	(21-601-MIE2002055)	**Recent Migration Patterns in Rural and Small Town Canada,** Neil Rothwell et al
No.56*	(21-601-MIE2002056)	**Performance in the Food Retailing Segment of the Agri-Food Chain**, David Smith and Michael Trant
No.57*	(21-601-MIE2002057)	**Financial Characteristics of Acquired Firms in the Canadian Food Industry**, Martin S. Beaulieu
No.58*	(21-601-MIE2002058)	**Provincial Trade Patterns**, Marjorie Page
No.59*	(21-601-MIE2002059)	**An Analysis of Profits within the Canadian Food Processing Sector**, Rick Burroughs and Deborah Harper
No.60*	(21-601-MIE2002060)	**Rural Diversification**, Marjorie L. Page
No.61*	(21-601-MIE2002061)	**Definitions of « Rural »**, Valerie du Plessie et al
No.62*	(21-601-MIE2003062)	**A Geographic Profile of Canadian Livestock**, Martin S. Beaulieu et Frédéric Bédard
No.63*	(21-601-MIE2003063)	**Sub-provincial Income Disparity in Canada: Evidence from 1992 to 1999**, Alessandro Alasia
No.64*	(21-601-MIE2003064)	**Canada – Mexico Agricultural Economies and Trade Under Closer North American Relations**, Verna Mitura et al
No.65*	(21-601-MIE2003065)	**Computer Technology Adoption by Canadian Farm Businesses: An Analysis Based on the 2001 Census of Agriculture**, Jean Bosco Sabuhoro and Patti Wunsch
No.66*	(21-601-MIE2004066)	**Factors Associated with Household Internet Use in Canada**, Vik Singh
No.67*	(21-601-MIE2004067)	**Mapping the Socio-Economic Diversity of Rural Canada: A Multivariate Analysis**, Alessandro Alasia
No.68*	(21-601-MIE2004068)	**The Effect of FDI on Agriculture and Food Trade: An Empirical Analysis**, W.H. Furtan and J.J. Holzman
No.69*	(21-601-MIE2004069)	**Canada's beef cattle sector and the impact of BSE on farm family income**, Verna Mitura and Lina Di Piétro
No.70*	(21-601-MIE2004070)	**Measuring industry concentration in Canada's food processing sectors**, Darryl Harrison and James Rude

N° 21-601-MIF au catalogue — N° 071
ISSN: 1707-0376
ISBN: 0-662-77503-1

Document de recherche

Tendances de l'activité liée au travail autonome non agricole chez les femmes des régions rurales

1981-2001

par Valerie du Plessis

Division de l'agriculture
Immeuble Jean-Talon, 12e étage, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800-465-1991

Toutes les opinions émises par l' auteur de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Statistique
Canada
Division de l'agriculture

Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural
Document de travail n°71

Tendances de l'activité liée au travail autonome non agricole chez les femmes des régions rurales

1981-2001

Document produit par
Valerie du Plessis
Division des statistiques sociales du logement et des familles, Statistics Canada

Statistique Canada, Division de l'agriculture
Immeuble Jean Talon, 12e étage
Parc Tunney
Ottawa (Ontario) K1A 0T6

Juillet 2004

L'analyse et l'interprétation des données sont la responsabilité de l'auteur et non celle de Statistique Canada.

Statistique Canada
Division de l'agriculture

Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural
Document de travail n° 71

Tendances de l'activité liée au travail autonome non agricole chez les femmes des régions rurales

1981-2001

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.

© Ministre de l'Industrie, 2004.

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme que ce soit ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du Marketing, Statistique Canada, Ottawa (Ontario), Canada K1A 0T6.

Juillet 2004

N° 21-601-MIF au catalogue

ISSN 1707-0376
ISBN 0-662-77503-1

Périodicité : Occasionnelle

Ottawa

This publication is available in English upon request (Catalogue no. 21-601-MIE)

Note de reconnaissance : Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, et les administrations canadiennes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Résumé

L'activité liée au travail autonome non agricole comme source d'emploi et de revenu sur le marché du travail des régions rurales et petites villes (RRPV) du Canada prend de plus en plus d'ampleur. Le présent document donne un aperçu des tendances importantes de l'activité liée au travail autonome non agricole chez les femmes des régions rurales, comparativement aux activités chez les femmes des régions urbaines et les hommes des régions rurales.

En 2001, 14 % des femmes sur le marché du travail des RRPV ont pris part à une activité liée au travail autonome non agricole, comparativement à 9 % en 1981. Les femmes des RRPV ont été plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole que celles des grands centres urbains (GCU). Dans chacun des groupes de régions rurales et urbaines, les femmes de 50 à 64 ans ont été plus susceptibles que les jeunes femmes de déclarer une activité liée au travail autonome non agricole.

Les taux d'activité liée au travail autonome non agricole des femmes sont inférieurs à ceux des hommes dans chacun des groupes de régions rurales et urbaines à l'échelle nationale. Toutefois, l'écart entre les taux des femmes et ceux des hommes se rétrécit.

Comparativement aux femmes des GCU, les femmes des RRPV sont moins susceptibles de tirer des revenus de 20 000 $ ou plus d'une activité liée au travail autonome non agricole (au sein d'une entreprise non constituée en société). Quelle que soit la région géographique, les femmes ayant une activité liée à un travail autonome non agricole sont moins susceptibles d'en tirer un revenu égal ou supérieur à 20 000 $ que les hommes.

Table des matières

Résumé 4
Table des matières 5
1.0 Introduction 6
2.0 Contexte national 6
3.0 Méthodologie 9
3.1 Définition d'« activité liée au travail autonome non agricole » 9
3.2 Mesure de l'activité liée au travail autonome non agricole 9
3.3 Définitions de « rural » 12
4.0 Tendances principales 14
5.0 L'activité liée au travail autonome non agricole comme source d'emploi 17
6.0 L'activité liée au travail autonome non agricole comme source de revenu 18
7.0 Sommaire et conclusions 21
Bibliographie 22
Annexe 1 : Limites relativement aux données et remarques sur le groupe d'âge 23
Annexe 2 : Tableaux auxiliaires 27

1.0 Introduction

Au cours des deux dernières décennies, parmi les travailleurs qui vivent à la campagne, il y a eu des variations quant à l'équilibre de l'activité liée au travail autonome agricole et non agricole sur le marché du travail des régions rurales et petites villes (RRPV). Par le passé, la plupart des travailleurs autonomes de ces régions rurales étaient davantage agricoles que non agricoles. Toutefois, le travail autonome agricole a diminué de façon continue pendant plusieurs décennies en raison des changements économiques et technologiques dans le domaine de l'agriculture. Bien que la superficie cultivée soit demeurée dans l'ensemble assez stable, le nombre de fermes de recensement a diminué considérablement. Il en est résulté un nombre restreint de fermes, mais de grande envergure. Parallèlement, la proportion de travailleurs ayant des activités non agricoles a sans cesse augmenté, conformément à la tendance à la croissance du travail autonome sur le marché du travail à l'échelle nationale, dans l'ensemble. Depuis le milieu des années 1990, dans les régions rurales des RRPV, la proportion de travailleurs dont le travail autonome non agricole constitue l'emploi principal ou la source de revenu secondaire est supérieure à celle qui du travail autonome agricole. Ces variations, de même que leur incidence divergente sur les taux d'activité liée au travail autonome chez les femmes et les hommes, font l'objet d'une description dans un bulletin récent (du Plessis, 2004).

Dans le présent document, on examine de près les tendances liées au travail autonome non agricole chez les femmes des régions rurales, en répondant aux questions suivantes :

- Quelle importance prend le travail autonome non agricole en tant que source d'emploi et de revenu chez les femmes sur le marché du travail des RRPV, comparativement aux femmes qui sont sur le marché du travail des grands centres urbains (GCU)?
- Quelles sont les différences entre les travailleuses et les travailleurs sur le marché du travail des RRPV?
- Quelle a été l'évolution des tendances au fil du temps?

Le présent document porte sur la population des 20 à 64 ans, dont le groupe d'âge est davantage attaché au marché du travail, en valeur relative, que les moins de 20 ans ou les plus de 64 ans. Les données sont tirées des recensements de la population de 1981 à 2001. Voir la section 3 pour obtenir la description des concepts et de la méthodologie, et l'annexe 1 pour lire un bref exposé sur les limites relativement aux données.

2.0 Contexte national

Contribution importante du travail autonome non agricole à la croissance totale de l'emploi

De 1981 à 2001, les hausses du nombre de travailleurs autonomes non agricoles ont constitué 21 % de la croissance totale de l'emploi chez les travailleurs de 20 à 64 ans (annexe 2, tableau A2.1).

Les facteurs qui ont entraîné une croissance du travail autonome suscitent des débats parmi les analystes. D'une part, on a fait valoir que les piètres conditions économiques pendant la récession ou le marché du travail stagnant sur une longue période ont « poussé » les travailleurs à opter pour le travail autonome (faute d'emplois rémunérés garantis). D'autre part, on a fait plus précisément valoir que les changements fondamentaux au sein des entreprises, pour ce qui est de l'embauche de la main-d'œuvre, mettent davantage l'accent sur l'impartition des activités autres que les activités de base. Ces changements ont incité les travailleurs à opter pour le travail autonome. Pour ce qui est de l'« attraction », les analystes font valoir que les travailleurs ont opté pour le travail autonome afin de profiter de nouvelles possibilités économiques améliorées et d'une plus grande souplesse des régimes de travail dans un contexte d'entreprenariat croissant[1].

Selon les auteurs Picot et Heisz (2000), la plupart des données montrent « une faible corrélation entre les conditions économiques à court terme et le travail autonome dans le cycle économique. Cependant, à long terme, le maintien d'un taux élevé de chômage et le ralentissement marqué du marché du travail ont pu pousser les travailleurs à opter pour le travail autonome ».

Selon les auteurs Kuhn et Schuetze (1999), les processus sous-jacents à la croissance du travail autonome dans les années 1980 et 1990 diffèrent grandement chez les femmes et les hommes. Leur recherche semble indiquer que la croissance du travail autonome chez les hommes est attribuable — du moins en partie — à moins de stabilité dans les emplois rémunérés, à long terme, tandis que cette croissance chez les femmes est attribuable au taux de survie plus élevé chez celles-ci. Les auteurs en viennent à la conclusion que la croissance du travail autonome chez les hommes est une réaction à la détérioration des conditions sur le marché du travail, alors que la hausse chez les femmes semble constituer paradoxalement une réaction à l'amélioration de ces conditions.

Bien que les discussions sur les composantes sous-jacentes à la croissance du travail autonome demeurent non résolues, la recherche sur les tendances du marché du travail au Canada nous apprend que la croissance du travail autonome depuis le milieu des années 1970 n'est pas un fait isolé. On a observé parallèlement de nombreux autres changements, dont la croissance considérable de l'emploi chez les femmes et la multiplication rapide des autres régimes de travail hors normes tels que le cumul d'emplois. Chacun des changements fait l'objet d'une courte analyse ci-après, afin de donner un contexte permettant la compréhension des tendances en milieu rural de l'activité liée au travail autonome non agricole.

La croissance du travail autonome non agricole est plus rapide chez les femmes que chez les hommes

Au cours des deux dernières décennies, la croissance du travail autonome dans les industries non agricoles a été plus rapide chez les femmes de 20 à 64 ans que chez les

1. Le contenu du présent paragraphe se fonde sur les sommaires du débat « répulsion/attraction » (« push / pull ») alimenté par les ouvrages de Hughes (1999), de l'OCDE (2000), de Picot et Heisz (2000), et de Kuhn et Schuetze (1999). Pour obtenir une critique de la dichotomie « répulsion/attraction » (« push / pull »), voir l'ouvrage de Hughes (2003).

hommes. De 1981 à 2001, le nombre de travailleuses autonomes non agricoles a augmenté de plus de 200 %, passant de 181 000 à 556 000 travailleuses, tandis que celui des travailleurs autonomes non agricoles a augmenté de 60 %, passant de 610 000 à 973 000 travailleurs. En 2001, les femmes constituaient 36 % de l'ensemble des travailleurs autonomes non agricoles, ce qui représente une hausse de 23 % par rapport à 1981 (annexe 2, tableau A2.2).

La présence croissante des femmes au sein de la population active dans l'ensemble explique en partie la croissance plus rapide du travail autonome non agricole chez les femmes que chez les hommes. Ces dernières décennies, on a enregistré une augmentation considérable de la proportion de l'emploi et de la participation à la population active chez les femmes. Cette croissance s'est produite en grande partie au cours des années 1970 et 1980 (Zukewich, 2000). De 1981 à 2001, période que couvre la présente étude, les taux d'emploi chez les femmes ont augmenté, passant de 83 % à 88 %. En 2001, l'emploi chez les femmes représentait 47 % de l'emploi total, soit une hausse par rapport au taux de 40 % en 1981 (annexe 2, tableau A2.3).

En outre, selon Hughes (1999, p. 4), il est également possible que les femmes soient davantage motivées que les hommes à opter pour le travail autonome, car elles « doivent encore composer avec la ségrégation sexuelle sur le marché du travail et les responsabilités ménagères accrues ». Sa thèse — selon laquelle les considérations d'ordre professionnel et familial sont plus importantes pour les travailleuses autonomes que pour les travailleurs autonomes — est appuyée par les résultats de l'Enquête sur les horaires et les conditions de travail de 1995 réalisée par Statistique Canada (Cohen, 1998). Les résultats de cette enquête indiquent que les femmes sont plus susceptibles que les hommes d'évoquer le travail à domicile ou la souplesse de l'horaire de travail comme principale raison d'opter pour le travail autonome.

Un plus grand nombre de Canadiens ont un travail autonome en plus de leur emploi principal

Tandis que le travail autonome a pris de l'ampleur à l'échelle nationale, il en va de même pour plusieurs autres régimes de travail hors normes tels que le cumul d'emplois. Fait le plus important quant à sa pertinence à la présente étude, le lien entre le cumul d'emplois et le travail autonome s'est raffermi. En 1997, chez environ 1 travailleur en cumul d'emplois sur 5, le travail autonome constituait le premier emploi, tandis qu'il constituait le deuxième emploi chez 2 travailleurs en cumul d'emplois sur 5. De plus, la même année, le taux de cumul d'emplois chez les femmes (à 6 %) a surpassé celui des hommes (à 5 %). Alors que les hommes formaient les trois quarts des travailleurs en cumul d'emplois en 1977, les femmes en formaient près de la moitié au début des années 1990 (Sussman, 1998).

3.0 Méthodologie

3.1 Définition de « activité liée au travail autonome » non agricole

Dans la plupart des profils de travail autonome, on classe les travailleurs comme des travailleurs autonomes ou des employés, selon le travail qu'ils effectuent dans le cadre de leur « emploi principal » (pour lire la définition, voir l'encadré A). À l'aide de cette approche, le travailleur qui est employé dans le cadre de son emploi principal, mais qui est travailleur autonome dans le cadre d'un emploi secondaire, entre dans la catégorie des employés. Toutefois, tel que noté ci-dessus, le nombre de Canadiens occupant plus d'un emploi ne cesse d'augmenter, et le lien entre le travail autonome et le cumul d'emplois s'est raffermi ces dernières décennies.

La présente étude a pour objectif principal d'évaluer l'importance globale du travail autonome non agricole comme source d'emploi, sur le marché du travail des RRPV et, de façon plus générale, comme source de revenu, que celui-ci soit tiré d'un emploi principal ou non. L'emploi de la désignation « Activité liée au travail autonome » vise à différencier ce vaste concept de la définition au sens strict du travail autonome lié à l'« emploi principal ». Les données tirées du Recensement de la population permettent de rendre cette définition tangible par la totalisation croisée de la variable « catégorie de travailleur » selon les « sources de revenu »[2]. Voir l'encadré A pour lire les définitions, et l'annexe 1 pour obtenir les limites des données, y compris une analyse de comparabilité des données du Recensement de la population et de l'Enquête sur la population active.

3.2 Mesure de l'activité liée au travail autonome non agricole

Les indicateurs suivants servent à comparer l'importance relative de l'activité liée au travail autonome non agricole :

- *Taux de travail autonome non agricole :* Il s'agit d'une mesure précise de la dépendance des travailleurs par rapport à l'activité liée au travail autonome non agricole comme source d'emploi; elle n'englobe que les travailleurs dont l'emploi principal est le travail autonome non agricole.

- *Taux d'activité liée au travail autonome non agricole :* Il s'agit d'une mesure générale qui permet de déceler les changements dans la participation des travailleurs au travail autonome non agricole comme emploi principal et travail supplémentaire chez les travailleurs en cumul d'emplois. Ce taux constitue une mesure globale importante compte tenu de la montée récente du nombre de travailleurs en cumul d'emplois qui sont également travailleurs autonomes.

En outre, deux indicateurs servent à comparer l'importance relative de l'activité liée au travail autonome non agricole comme source de revenu :

---

2. Cette méthode se fonde sur les particularités de « l'entreprenariat non agricole qui contribue à la croissance communautaire », indicateur mis au point par Bollman (1999).

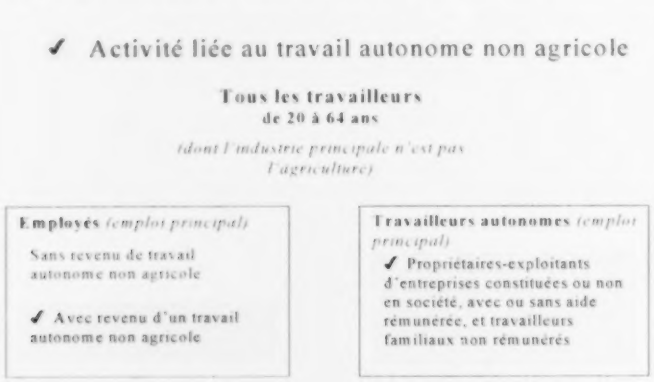
La proportion de travailleurs qui, au sein d'une entreprise non constituée en société, ont tiré un revenu d'un travail autonome non agricole :

- *égal ou supérieur à 20 000 $ l'année précédente;*
- *égal ou supérieur à 75 % de leur revenu total.*

Voir l'encadré B pour obtenir de plus amples détails.

Encadré A : « Activité liée au travail autonome non agricole » et termes connexes

La mention **activité liée au travail autonome non agricole** englobe tous les travailleurs dont l'emploi principal est un travail autonome au sein d'une industrie autre que l'agriculture, de même que ceux qui tirent un revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société ou d'une pratique professionnelle autre que leur emploi principal (voir les encadrés en gris du diagramme ci-dessous). Elle n'englobe pas ceux qui tirent un revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise constituée en société à l'extérieur de leur emploi principal, parce que ce type de revenu n'est pas énuméré dans le questionnaire du recensement.


✓ Activité liée au travail autonome non agricole
Tous les travailleurs
de 20 à 64 ans
(dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture)
Employés (emploi principal)
Sans revenu de travail autonome non agricole
✓ Avec revenu d'un travail autonome non agricole
Travailleurs autonomes (emploi principal)
✓ Propriétaires-exploitants d'entreprises constituées ou non en société, avec ou sans aide rémunérée, et travailleurs familiaux non rémunérés

La mention **tous les travailleurs**, de 20 à 64 ans, englobe toutes les personnes de ce groupe d'âge, à l'exclusion des pensionnaires d'établissements institutionnels, qui au cours de la semaine précédant le jour du recensement :

a) ont travaillé contre rémunération ou à titre de travailleur autonome;
b) ont été absentes de leur lieu de travail ou entreprise pendant toute la semaine en raison de vacances, de maladie, de conflit de travail ou autre.

La mention **secteur principal** désigne la nature de l'activité effectuée au lieu de travail (voir l'annexe I pour obtenir une analyse de la classification des industries agricoles et non agricoles de 1981 à 2001). Si la personne n'avait pas d'emploi au cours de la semaine précédant le jour du recensement, le code d'industrie désigne l'emploi dont la durée a été la plus longue depuis le 1er janvier de l'année précédente. Dans le cas des personnes qui cumulent les emplois, le code d'industrie désigne l'emploi auquel ils ont consacré le plus d'heures de travail.

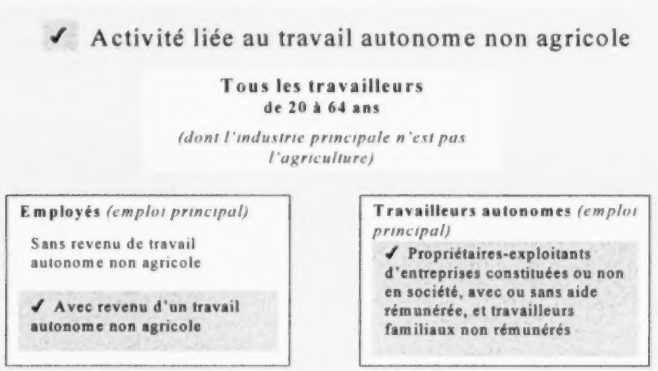
La mention **emploi principal** désigne l'emploi occupé pendant la semaine précédant le jour du recensement, ou l'emploi dont la durée a été la plus longue depuis le 1er janvier de l'année précédente, si la personne ne travaillait pas au cours de la semaine de référence. Dans le cas d'une personne qui cumule les emplois, l'emploi principal désigne l'emploi auquel cette personne a consacré le plus d'heures de travail.

Les travailleurs sont dits **travailleurs autonomes** (dans leur emploi principal) s'ils sont propriétaires-exploitants d'une entreprise constituée ou non en société, avec ou sans aide rémunérée, ou s'ils ont travaillé sans rémunération pour le compte d'un parent au sein d'une entreprise familiale. Par contre, il s'agit d'**employés** (dans leur emploi principal) s'ils ont travaillé principalement contre rémunération sous forme de salaires, de pourboires ou de commissions. On utilise également ces définitions dans l'Enquête sur la population active.

La mention **revenu d'un travail autonome non agricole** englobe le revenu net (les recettes brutes moins les dépenses) tiré d'une entreprise non constituée en société, d'une pratique professionnelle, ou autres (sauf agricole). La partie « Revenu du Recensement de la population » (long questionnaire) désigne tout revenu tiré au cours de l'année civile qui se termine le 31 décembre avant le jour du recensement.

Encadré A : « Activité liée au travail autonome non agricole » et termes connexes

La mention **activité liée au travail autonome non agricole** englobe tous les travailleurs dont l'emploi principal est un travail autonome au sein d'une industrie autre que l'agriculture, de même que ceux qui tirent un revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société ou d'une pratique professionnelle autre que leur emploi principal (voir les encadrés en gris du diagramme ci-dessous). Elle n'englobe pas ceux qui tirent un revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise constituée en société à l'extérieur de leur emploi principal, parce que ce type de revenu n'est pas énuméré dans le questionnaire du recensement.


✓ Activité liée au travail autonome non agricole
Tous les travailleurs
de 20 à 64 ans
(dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture)
Employés (emploi principal)
Sans revenu de travail autonome non agricole
✓ Avec revenu d'un travail autonome non agricole
Travailleurs autonomes (emploi principal)
✓ Propriétaires-exploitants d'entreprises constituées ou non en société, avec ou sans aide rémunérée, et travailleurs familiaux non rémunérés

La mention **tous les travailleurs,** de 20 à 64 ans, englobe toutes les personnes de ce groupe d'âge, à l'exclusion des pensionnaires d'établissements institutionnels, qui au cours de la semaine précédant le jour du recensement :

a) ont travaillé contre rémunération ou à titre de travailleur autonome;
b) ont été absentes de leur lieu de travail ou entreprise pendant toute la semaine en raison de vacances, de maladie, de conflit de travail ou autre.

La mention **secteur principal** désigne la nature de l'activité effectuée au lieu de travail (voir l'annexe 1 pour obtenir une analyse de la classification des industries agricoles et non agricoles de 1981 à 2001). Si la personne n'avait pas d'emploi au cours de la semaine précédant le jour du recensement, le code d'industrie désigne l'emploi dont la durée a été la plus longue depuis le 1er janvier de l'année précédente. Dans le cas des personnes qui cumulent les emplois, le code d'industrie désigne l'emploi auquel ils ont consacré le plus d'heures de travail.

La mention **emploi principal** désigne l'emploi occupé pendant la semaine précédant le jour du recensement, ou l'emploi dont la durée a été la plus longue depuis le 1er janvier de l'année précédente, si la personne ne travaillait pas au cours de la semaine de référence. Dans le cas d'une personne qui cumule les emplois, l'emploi principal désigne l'emploi auquel cette personne a consacré le plus d'heures de travail.

Les travailleurs sont dits **travailleurs autonomes** (dans leur emploi principal) s'ils sont propriétaires-exploitants d'une entreprise constituée ou non en société, avec ou sans aide rémunérée, ou s'ils ont travaillé sans rémunération pour le compte d'un parent au sein d'une entreprise familiale. Par contre, il s'agit d'**employés** (dans leur emploi principal) s'ils ont travaillé principalement contre rémunération sous forme de salaires, de pourboires ou de commissions. On utilise également ces définitions dans l'Enquête sur la population active.

La mention **revenu d'un travail autonome non agricole** englobe le revenu net (les recettes brutes moins les dépenses) tiré d'une entreprise non constituée en société, d'une pratique professionnelle, ou autres (sauf agricole). La partie « Revenu du Recensement de la population » (long questionnaire) désigne tout revenu tiré au cours de l'année civile qui se termine le 31 décembre avant le jour du recensement.

Encadré B : Indicateurs de l'importance de l'activité liée au travail autonome non agricole

Le **taux de travail autonome non agricole** correspond au nombre de travailleurs autonomes dont l'emploi principal est un travail autonome (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture), divisé par tous les travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture), multiplié par 100. Il s'agit d'une mesure précise (ou stricte) de la dépendance des travailleurs à l'égard de l'activité liée au travail autonome non agricole comme source d'emploi; elle n'englobe que les travailleurs dont l'emploi principal est le travail autonome non agricole.

Le **taux d'activité liée au travail autonome non agricole** correspond au nombre de travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) qui pratiquent une activité liée au travail autonome non agricole, divisé par tous les travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture), multiplié par 100. Ce groupe élargi englobe également tous les employés qui tirent un revenu provenant d'un travail autonome non agricole, au sein d'une entreprise non constituée en société, à l'extérieur de leur emploi principal. Ce taux constitue une mesure globale importante compte tenu de la montée récente du nombre de travailleurs en cumul d'emplois qui sont également travailleurs autonomes.

La **proportion de travailleurs qui, au sein d'une entreprise non constituée en société, ont tiré un revenu d'un travail autonome non agricole :**

- **égal ou supérieur à 20 000 $ l'année précédente** — Il s'agit du nombre de travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société (au cours de l'année civile précédant le recensement), dans les cas où la valeur nette de ce revenu était égale ou supérieure à 20 000 $, divisé par tous les travailleurs autonomes (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) qui ont déclaré des revenus tirés de cette source, multiplié par 100.

- **égal ou supérieur à 75 % de leur revenu total** — Il s'agit du nombre de travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) pour qui le revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société est égal ou supérieur à 75 % du revenu total (au cours de l'année qui a précédé le recensement) divisé par tous les travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) qui ont tiré un revenu de cette source, multiplié par 100.

Ces mesures relatives se rapportent à la dépendance des travailleurs par rapport à l'activité liée au travail autonome non agricole comme source de revenu.

3.3 Définitions de « rural »

Dans le présent document, deux définitions de « rural » sont employées en association : « régions rurales et petites villes » (RRPV) et « régions rurales de recensement » (voir l'encadré C pour lire les définitions). Les RRPV désignent la population qui vit à l'extérieur des zones de navettage des grands centres urbains du Canada (c.-à-d. à l'extérieur des zones de navettage des centres dont la population est égale ou supérieure à 10 000 habitants). Par contre, les « régions rurales de recensement » englobent les lieux dont la population est de 1 000 habitants et moins, ou dont la densité de population est de 400 habitants et moins au kilomètre carré. Les « régions rurales de recensement » se trouvent à l'intérieur et à l'extérieur du marché du travail des grands centres urbains.
Le croisement de ces deux définitions à l'échelle nationale permet d'établir à 8,2 millions le nombre de Canadiens vivant dans les régions rurales selon le Recensement de la

population de 2001 (soit 27 % de la population canadienne totale). Ils vivent pour la plupart (6,2 millions) dans les régions rurales et petites villes (RRPV) du Canada, soit dans les petites villes (2,1 millions), soit dans les régions rurales (4,1 millions), à l'extérieur des zones de navettage principales des grands centres urbains. Parallèlement, un nombre considérable (2,0 millions) vit dans les régions rurales de recensement, dans la même zone de navettage des grands centres urbains (GCU) (voir l'annexe 2, tableau A2.4). Pour obtenir des exemples de municipalités de chacun des groupes, voir l'annexe 2, tableau A2.5.

Encadré C : Croisement des « régions rurales de recensement » et des « régions rurales et petites villes » (RRPV)

La mention **régions rurales de recensement** désigne les régions à l'extérieur des *régions urbaines de recensement*. Ces régions rurales englobent la population canadienne qui vit *à l'extérieur* des lieux où la population est égale ou supérieure à 1 000 habitants ou *à l'extérieur* des lieux où la densité de population est égale ou supérieure à 400 habitants au kilomètre carré. Une fois réunies, les régions rurales et urbaines de recensement couvrent l'ensemble du Canada (voir Statistique Canada, 1999, p. 241, pour obtenir de plus amples détails).

La mention **régions rurales et petites villes (RRPV)** désigne la population qui vit à l'extérieur des zones de navettage des *grands centres urbains* (GCU) — de façon précise, à l'extérieur des régions métropolitaines de recensement (RMR) et des agglomérations de recensement (AR). Les RRPV englobent toutes les municipalités où moins de 50 % des travailleurs font la navette vers le noyau urbain d'une RMR ou d'une AR (Mendelson et Bollman, 1998, p. 2).

La RMR, dont le noyau urbain est égal ou supérieur à 100 000 habitants, englobe toutes les municipalités avoisinantes dans lesquelles 50 % ou plus de la main-d'œuvre fait la navette vers le noyau urbain. L'AR, dont le noyau urbain varie entre 10 000 et 99 999 habitants, englobe toutes les municipalités avoisinantes dans lesquelles 50 % ou plus de la main-d'œuvre fait la navette vers le noyau urbain (voir Statistique Canada, 1999, p. 226 à 234, pour obtenir de plus amples renseignements sur la délimitation des RMR et des AR).

Le croisement de ces deux définitions à l'échelle nationale permet de relever et de comparer trois groupes de populations des régions rurales (voir les encadrés en gris du diagramme ci-après).

✓ Trois populations des régions rurales

Canada

Marché du travail des **G**rands **C**entres **U**rbains = RMR + AR

Les régions urbaines des GCU, qui comprennent les populations de noyau urbain de 10 000 habitants et plus et les petites villes (c.-à-d. les autres régions urbaines, de 1 000 à 9 999 hab.) *au sein* de la zone de navettage des GCU

✓ **Les régions rurales des GCU**, soit les régions rurales *au sein* de la zone de navettage des GCU

→ taille ou densité de population inférieure

→ accès élargi aux grands centres urbains

Marché du travail des **R**égions **R**urales et **P**etites **V**illes = autres que RMR ou AR

✓ **Les petites villes des RRPV**, soit les petites villes (c.-à-d. zones urbaines de 1 000 à 9 999 hab.) *en dehors* de la zone de navettage des GCU

→ taille ou densité de population supérieure

→ accès limité aux grands centres urbains

✓ **Les régions rurales des RRPV**, soit les régions rurales *en dehors* de la zone de navettage des GCU

→ taille ou densité de population inférieure

→ accès limité aux grands centres urbains

population de 2001 (soit 27 % de la population canadienne totale). Ils vivent pour la plupart (6,2 millions) dans les régions rurales et petites villes (RRPV) du Canada, soit dans les petites villes (2,1 millions), soit dans les régions rurales (4,1 millions), à l'extérieur des zones de navettage principales des grands centres urbains. Parallèlement, un nombre considérable (2,0 millions) vit dans les régions rurales de recensement, dans la même zone de navettage des grands centres urbains (GCU) (voir l'annexe 2, tableau A2.4). Pour obtenir des exemples de municipalités de chacun des groupes, voir l'annexe 2, tableau A2.5.

Encadré C : Croisement des « régions rurales de recensement » et des « régions rurales et petites villes » (RRPV)

La mention **régions rurales de recensement** désigne les régions à l'extérieur des *régions urbaines de recensement*. Ces régions rurales englobent la population canadienne qui vit *à l'extérieur* des lieux où la population est égale ou supérieure à 1 000 habitants ou *à l'extérieur* des lieux où la densité de population est égale ou supérieure à 400 habitants au kilomètre carré. Une fois réunies, les régions rurales et urbaines de recensement couvrent l'ensemble du Canada (voir Statistique Canada, 1999, p. 241, pour obtenir de plus amples détails).

La mention **régions rurales et petites villes (RRPV)** désigne la population qui vit à l'extérieur des zones de navettage des *grands centres urbains* (GCU) — de façon précise, à l'extérieur des régions métropolitaines de recensement (RMR) et des agglomérations de recensement (AR). Les RRPV englobent toutes les municipalités où moins de 50 % des travailleurs font la navette vers le noyau urbain d'une RMR ou d'une AR (Mendelson et Bollman, 1998, p. 2).

La RMR, dont le noyau urbain est égal ou supérieur à 100 000 habitants, englobe toutes les municipalités avoisinantes dans lesquelles 50 % ou plus de la main-d'œuvre fait la navette vers le noyau urbain. L'AR, dont le noyau urbain varie entre 10 000 et 99 999 habitants, englobe toutes les municipalités avoisinantes dans lesquelles 50 % ou plus de la main-d'œuvre fait la navette vers le noyau urbain (voir Statistique Canada, 1999, p. 226 à 234, pour obtenir de plus amples renseignements sur la délimitation des RMR et des AR).

Le croisement de ces deux définitions à l'échelle nationale permet de relever et de comparer trois groupes de populations des régions rurales (voir les encadrés en gris du diagramme ci-après).

✓ Trois populations des régions rurales

Canada

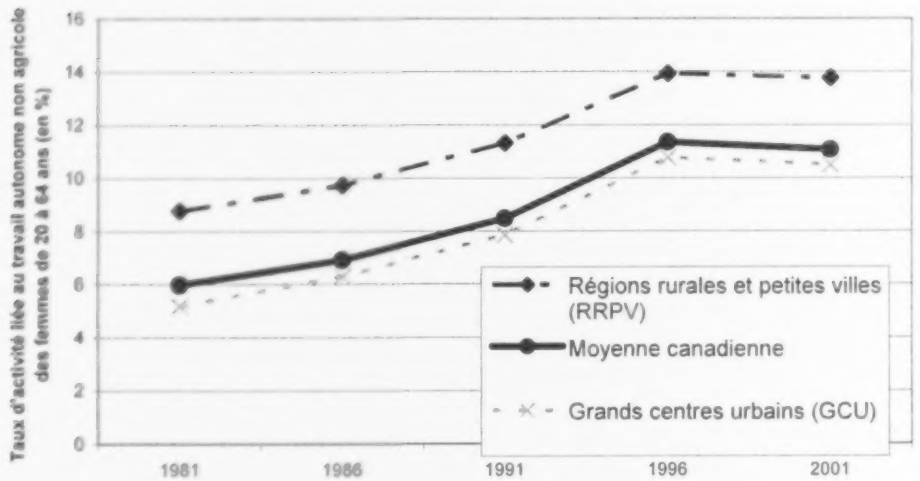
Marché du travail des **G**rands **C**entres **U**rbains = RMR + AR		Marché du travail des **R**égions **R**urales et **P**etites **V**illes = autres que RMR ou AR	
Les régions urbaines des GCU, qui comprennent les populations de noyau urbain de 10 000 habitants et plus et les petites villes (c.-à-d. les autres régions urbaines, de 1 000 à 9 999 hab.) *au sein* de la zone de navettage des GCU	**✓ Les régions rurales des GCU**, soit les régions rurales *au sein* de la zone de navettage des GCU → taille ou densité de population inférieure → accès élargi aux grands centres urbains	**✓ Les petites villes des RRPV**, soit les petites villes (c.-à-d. zones urbaines de 1 000 à 9 999 hab.) *en dehors* de la zone de navettage des GCU → taille ou densité de population supérieure → accès limité aux grands centres urbains	**✓ Les régions rurales des RRPV**, soit les régions rurales *en dehors* de la zone de navettage des GCU → taille ou densité de population inférieure → accès limité aux grands centres urbains

4.0 Tendances principales

L'activité liée au travail autonome non agricole est de plus en plus importante

Au cours des années 1980 et 1990, la probabilité d'occuper un travail autonome non agricole comme emploi principal ou secondaire a augmenté considérablement chez les travailleuses des RRPV et des GCU (figure 1). Les gains les plus importants ont été enregistrés entre 1991 et 1996, une période qui a commencé pendant la récession puis qui a pris fin à la suite d'une reprise incomplète de l'économie. La reprise de 1992 à 1996 a été caractérisée par une expansion économique lente et une faible croissance de l'emploi. On a assisté à une restructuration de l'industrie face au changement technologique, à la concurrence accrue et à la mondialisation. Bon nombre d'employeurs ont réduit leur main-d'œuvre rémunérée, puis ont augmenté la charge de travail impartie ou ont fait appel à la sous-traitance. Au cours de cette période, presque toute la croissance, pour ce qui est du travail autonome est attribuable au travail autonome à leur propre compte (c.-à-d. les travailleurs autonomes à leur propre compte sans employés rémunérés) (Gauthier et Roy, 1997). En 2001, après plusieurs années d'une forte croissance économique, la croissance de l'activité liée au travail autonome non agricole s'est stabilisée.

Figure 1. Les taux d'activité liée au travail autonome non agricole chez les femmes sur le marché du travail des RRPV sont supérieurs à la moyenne canadienne



Remarque : Pour les définitions, voir les encadrés A, B et C.
Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Les femmes des RRPV sont plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole que celles des grands centres urbains

Les employées du marché du travail des RRPV sont plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole que celles qui sont sur le marché du travail des grands centres urbains (GCU). En 2001, 14 % des employées de 20 à 64 ans sur le marché du travail des RRPV exerçaient une activité liée au travail autonome non agricole, comparativement à 11 % des femmes sur le marché du travail des GCU.

Sur le marché du travail des RRPV, les femmes qui vivent à la campagne sont plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole que celles qui vivent dans les petites villes. De même, les femmes qui vivent à la campagne et qui sont sur le marché du travail des GCU sont plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole que celles qui vivent dans les régions urbaines (annexe 2, tableau A2.6).

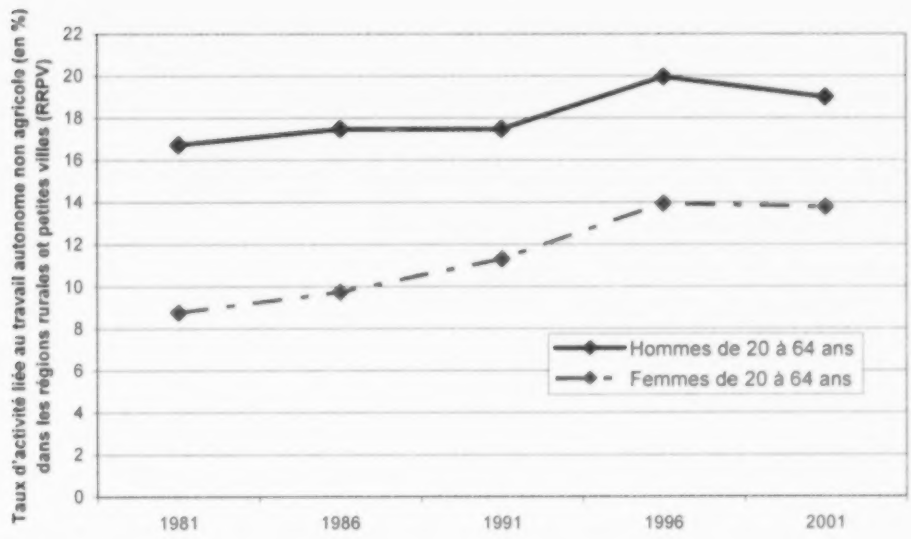
Les taux d'activité liée au travail autonome non agricole des femmes sont inférieurs à ceux des hommes, mais l'écart se rétrécit

Les taux d'activité liée au travail autonome non agricole chez les femmes sont inférieurs à ceux des hommes dans chacun des groupes de régions rurales ou urbaines. En 2001, 14 % des femmes sur le marché du travail des RRPV exerçaient un travail autonome non agricole comme emploi principal, ou elles tiraient un revenu provenant d'un travail autonome non agricole comme emploi secondaire, comparativement à 19 % des travailleurs.

Bien que les taux des femmes soient inférieurs à ceux des hommes, l'écart entre les sexes s'est rétréci dans les RRPV au cours des deux dernières décennies, conformément à la tendance de la moyenne nationale. Les taux ont augmenté chez les deux sexes, mais davantage chez les femmes que chez les hommes (figure 2).

On a enregistré les gains les plus importants de l'activité liée au travail autonome non agricole parmi les femmes et les hommes qui vivent dans les régions rurales et qui sont sur le marché du travail dans les GCU (annexe 2, tableau A2.6). Ce fait n'a rien de surprenant puisque ces travailleurs, par définition, demeurent à distance de navettage d'un centre urbain dont la population est égale ou supérieure à 10 000 habitants. Comparativement à leurs homologues des RRPV, ces travailleurs sont davantage intégrés, sur les plans social et économique, à un marché urbain avoisinant. Parmi les avantages possibles qui s'offrent aux travailleurs autonomes, il y a les faibles coûts de prestation des biens et services à ces marchés, les faibles coûts de communication avec les acheteurs et fournisseurs avoisinants dans les régions urbaines, de même que l'accès élargi aux entreprises et autres services de soutien qui sont concentrés dans les régions urbaines.

Figure 2. L'écart entre les taux d'activité liée au travail autonome non agricole chez les hommes et les femmes des RRPV a rétréci

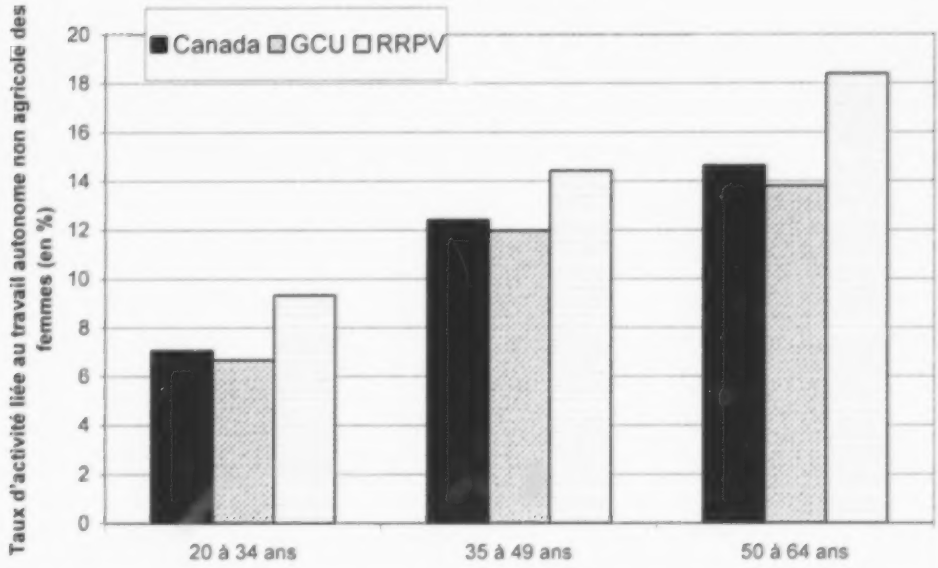


Remarque : Pour les définitions, voir les encadrés A, B et C.
Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Les travailleurs plus âgés sont davantage susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole que les plus jeunes travailleurs

La probabilité d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole s'accroît avec l'âge sur les marchés du travail des RRPV et des GCU. Ce fait n'a rien d'étonnant, puisque les travailleurs de 50 à 64 ans sont plus susceptibles que les jeunes travailleurs de compter sur l'expérience et les ressources financières nécessaires leur permettant de posséder et d'exploiter une entreprise. En outre, chez certains travailleurs salariés, le travail autonome peut constituer une transition vers une retraite hâtive. En 2001, le taux d'activité liée au travail autonome non agricole chez les employées de 50 à 64 ans dans les régions rurales et urbaines des RRPV et des GCU était environ le double de celui de leurs jeunes homologues de 20 à 34 ans (figure 3).

Figure 3. La probabilité que les femmes participent à une activité liée au travail autonome non agricole est plus élevée chez les travailleuses plus âgées



Remarque : Pour les définitions, voir les encadrés A, B et C.
Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Au cours des années 1980 et 1990, les travailleurs de 50 à 64 ans occupaient la première place quant à la hausse des activités liées au travail autonome non agricole, sur les marchés du travail des RRPV et des GCU. Ceux qui vivaient dans les régions rurales à distance de navettage d'un grand centre urbain ont connu, dans l'ensemble, les hausses les plus importantes. Chez les femmes de 50 à 64 ans dans les régions rurales des GCU, le taux d'activité liée au travail autonome non agricole a augmenté, passant de 11 % en 1981 à 19 % en 2001. Du côté des hommes de 50 à 64 ans dans les régions rurales des GCU, le taux d'activité liée au travail autonome non agricole a augmenté, passant de 18 % en 1981 à 28 % en 2001 (annexe 2, tableau A2.6).

5.0 L'activité liée au travail autonome non agricole comme source d'emploi

Pour la plupart, les travailleurs qui exercent une activité liée au travail autonome non agricole dépendent de cette activité comme principale source d'emploi

Sur les marchés du travail des RRPV et des GCU, les femmes et les hommes qui exercent une activité liée au travail autonome non agricole occupent pour la plupart un travail autonome non agricole comme emploi principal. En 2001, à l'échelle nationale, 81 % des travailleuses de 20 à 64 ans qui exerçaient une activité liée au travail autonome non agricole, de même que 86 % de leurs homologues de sexe masculin, avaient un travail

autonome non agricole comme emploi principal, les différences entre les milieux rural et urbain n'étant que minimes (annexe 2, tableau A2.7). C'est ainsi que les taux de travail autonome non agricole selon le sexe, le milieu rural ou urbain et l'âge reflètent habituellement et dans une grande mesure l'activité liée au travail autonome non agricole, les niveaux demeurent toutefois quelque peu inférieurs (annexe 2, tableau A2.8).

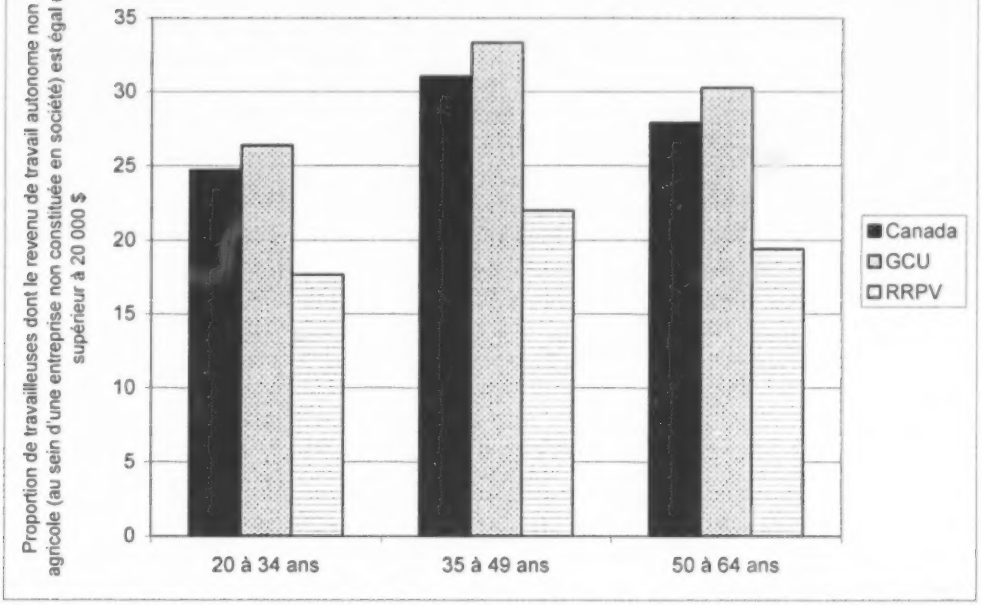
6.0 L'activité liée au travail autonome non agricole comme source de revenu

Les femmes sur le marché du travail des RRPV sont moins susceptibles de tirer un revenu égal ou supérieur à 20 000 $ provenant d'une activité liée au travail autonome non agricole que celles des grands centres urbains

Le revenu que tirent les femmes d'une activité liée au travail autonome non agricole (au sein d'une entreprise non constituée en société) est plus susceptible d'être égal ou supérieur à 20 000 $ si ces femmes vivent dans un grand centre urbain que si elles vivent dans une région rurale ou une petite ville du Canada. En moyenne, 20 % des femmes des RRPV de 20 à 64 ans tiraient un revenu provenant d'un travail autonome non agricole égal ou supérieur à 20 000 $ en 2000, comparativement à 31 % de leurs homologues des GCU.

Dans les entreprises non constituées en société, les femmes de 35 à 49 ans ont été plus susceptibles de tirer un revenu d'une activité liée au travail autonome non agricole égal ou supérieur à 20 000 $ que les femmes plus jeunes ou plus âgées, et ce, pour chacun des groupes des régions rurales ou urbaine (figure 4).

Figure 4. Les femmes de 35 à 49 ans qui vivent dans les GCU sont les plus susceptibles de tirer un revenu égal ou supérieur à 20 000 $ d'une activité liée au travail autonome non agricole

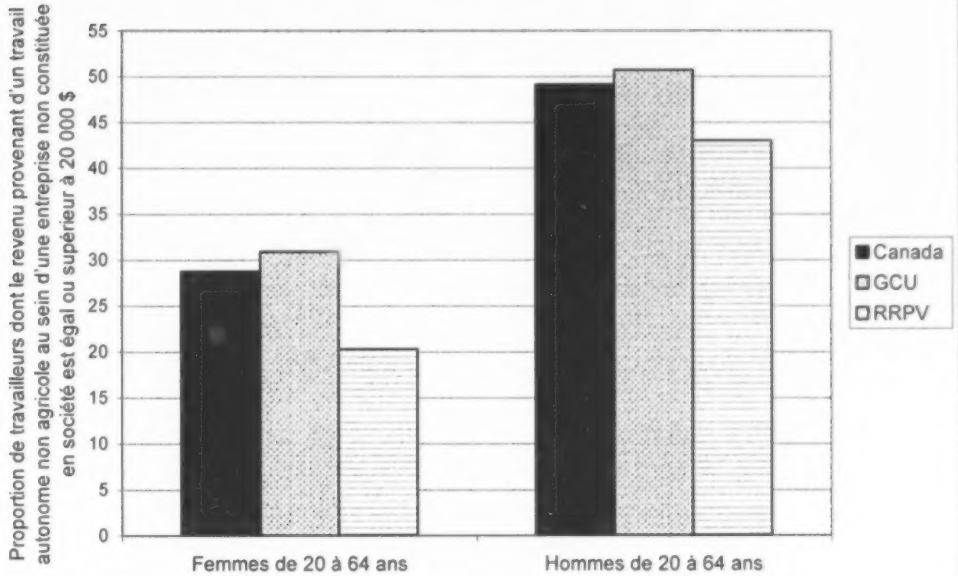


Remarque : Pour les définitions, voir les encadrés A, B et C.
Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Un plus grand nombre d'hommes que de femmes tirent un revenu d'au moins 20 000 $ d'une activité liée au travail autonome non agricole (au sein d'une entreprise non constituée en société)

Dans l'ensemble, les modèles observés chez les hommes, pour ce qui est de cet indicateur, s'apparentent à ceux observés chez les femmes, selon le milieu rural ou urbain et l'âge. Cependant, la proportion de travailleurs qui tirent d'un travail autonome non agricole un revenu supérieur à 20 000 $ au sein d'une entreprise non constituée en société est considérablement plus élevée que la proportion de travailleuses dans chacune des catégories. Dans les régions rurales et petites villes du Canada, la proportion de travailleurs qui tirent d'un travail autonome non agricole un revenu égal ou supérieur à 20 000 $ surpasse le double de la proportion de travailleuses (figure 5; annexe 2, tableau A2.9).

Figure 5. La proportion d'hommes qui ont tiré un revenu d'au moins 20 000 $ d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société dépasse du double celle des femmes dans les RRPV



Remarque : Pour les définitions, voir les encadrés A, B et C.
Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Parmi les travailleurs qui tirent un revenu d'une activité liée au travail autonome non agricole (au sein d'une entreprise non constituée en société), il y a ceux pour qui ce revenu provient de leur emploi principal, et ceux en cumul d'emplois qui, à l'extérieur de leur emploi principal, tirent un revenu provenant d'un travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société ou d'une activité professionnelle. Les femmes des RRPV de 20 à 64 ans qui sont employées dans leur emploi principal et qui tirent un revenu supplémentaire au sein d'une entreprise non constituée en société forment environ 18 % de toutes les femmes des RRPV qui exercent une activité liée au travail autonome non agricole. La figure correspondante est légèrement supérieure chez les femmes des GCU (à 20 %), tandis qu'elle est légèrement inférieure chez les hommes des régions rurales (à 14 %) (annexe 2, tableau A2.7).

Pour au moins les trois quarts de leur revenu total, un plus grand nombre d'hommes que de femmes dépendent du revenu provenant du travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société

À l'échelle nationale, pour au moins les trois quarts de leur revenu total en 2000, environ 50 % des femmes comptaient sur le revenu qu'elles tiraient d'une activité liée au travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société, comparativement à 62 % des hommes. Chez les femmes et les hommes, la proportion de travailleurs qui comptaient sur cette source de revenu pour au moins les trois quarts de

leur revenu total est légèrement inférieure sur le marché du travail des RRPV que dans les GCU (annexe 2, tableau 2.10).

Ces constatations mettent en évidence l'importance relative du revenu tiré du travail autonome non agricole chez ces travailleurs, comparativement aux autres sources de revenu. De plus, elles indiquent que le revenu provenant d'un travail autonome non agricole chez les femmes et les hommes constitue souvent leur revenu total provenant de plus d'une source.

7.0 Sommaire et conclusions

L'importance de l'activité liée au travail autonome non agricole s'accroît sur le marché du travail des régions rurales et petites villes (RRPV) du Canada. Chez les femmes, la proportion de travailleuses qui exercent un travail autonome non agricole a augmenté, passant de 9 % en 1981 à 14 % en 2001. Les hommes des RRPV sont plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole — leur taux s'établissant à 19 % en 2001.

Les femmes des RRPV sont plus susceptibles d'exercer une activité liée au travail autonome non agricole, comparativement à celles des GCU. Dans tous les types de secteurs géographiques, les femmes de 50 à 64 ans sont plus susceptibles de déclarer exercer une activité liée au travail autonome non agricole que les femmes plus jeunes.

Le revenu que tirent les femmes d'une activité liée au travail autonome non agricole (au sein d'une entreprise non constituée en société), sur le marché du travail des RRPV, est moins susceptible d'être égal ou supérieur à 20 000 $ que celui des femmes sur le marché du travail des GCU. Quelle que soit la région géographique, les femmes qui exercent une activité liée au travail autonome non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société sont moins susceptibles que les hommes d'en tirer un revenu égal ou supérieur à 20 000 $.

Bibliographie

BOLLMAN, Ray D. 1999. « Le capital humain et le développement rural : quels sont les liens? », produit n° 21-601-MIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa. Document de travail sur l'agriculture et le monde rural n° 39.

COHEN, Gary L. 1998. « Aspects du travail autonome », *Les horaires et conditions de travail des années 90,* Division de l'analyse des enquêtes des ménages et du travail, produit n° 71-535-MPB au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, n° 8.

DU PLESSIS, Valérie. 2004. « L'activité liée au travail autonome dans les régions rurales de Canada », *Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada,* produit n° 21-006-XIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 5, n° 5.

GAUTHIER, James, et Richard ROY. 1997. *Tendances divergentes du travail indépendant au Canada,* Direction générale de la recherche appliquée, politique stratégique, Développement des ressources humaines Canada, produit n° MP32-29/97-13F au catalogue, Ottawa.

HUGHES, Karen D. 2003. « Pushed or Pulled? Women's Entry into Self-employment and Small Business Ownership », *Gender, Work and Organization,* vol. 10, n° 4, août.

HUGHES, Karen D. 1999. *Gender and Self-employment in Canada: Assessing Trends and Policy Implications,* Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, Ottawa. Étude n° W104 du RCRPP.

KUHN, Peter J., et Herb J. SCHUETZE. 1999. *Self-Employment Dynamics and Self-Employment Trends: A Study of Canadian Men and Women, 1982-1995,* Hamilton, Université McMaster, Département d'économie.

MENDELSON, Robert, et Ray D. BOLLMAN. 1998. « Croissance démographique observée dans les régions rurales et les petites villes dans les années 90», *Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada,* produit n° 21-006-XIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 1, n° 1.

ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. 2000. *Perspectives de l'emploi de l'OCDE, juin 2000,* Paris, Organisation de coopération et de développement économiques.

PICOT, Garnet, et Andrew HEISZ. 2000. « Le marché du travail des années 1990 », *L'Observateur économique canadien,* produit n° 11-010-XPB au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 13, n° 1, janvier.

STATISTIQUE CANADA. 1999. *Dictionnaire du recensement de 1996,* produit n° 92-351-UIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa.

SUSSMAN, Deborah. 1998. « Cumuler des emplois, une habitude bien ancrée », *L'emploi et le revenu en perspective,* produit n° 75-001-XPF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 10, n° 2.

ZUKEWICH, Nancy. 2000. « Travail rémunéré et non rémunéré », *Femmes au Canada 2000 : rapport statistique fondé sur le sexe,* produit n° 89-503-XPF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, chapitre 5.

Annexe 1 : Limites des données et remarques sur le groupe d'âge

Les données utilisées dans la présente étude comportent certaines limites :

➢ Comparabilité à l'Enquête sur la population active

Le travail autonome (comme emploi principal d'une personne) a tendance à être sous-déclaré dans le recensement comparativement à l'Enquête sur la population active. Tandis que des intervieweurs formés mènent l'Enquête sur la population active, on a recours à une technique par autodénombrement dans le cadre du recensement. En outre, le recensement, qui comprend des questions dont la portée est plus large que celles de l'Enquête sur la population active, compte moins de questions visant à vérifier si le répondant est travailleur autonome.

Le tableau A1.1 permet de comparer les taux de travail autonome qui découlent de l'utilisation de ces deux sources à l'échelle du Canada, selon les données mensuelles (non désaisonnalisées) tirées de l'Enquête sur la population active correspondant à la semaine de référence du Recensement de la population. Ce tableau montre que les taux de travail autonome qui découlent de l'utilisation des données du recensement sont constamment en deçà de ceux de l'Enquête sur la population active. De plus, ce tableau montre que les deux sources affichent une hausse à chaque intervalle de cinq ans de 1981 à 1996, la plus importante s'étant produite de 1991 à 1996. Les deux sources affichent une petite baisse de 1996 à 2001.

Les taux du travail autonome non agricole qui figurent dans le présent document sont donc vraisemblablement inférieurs à ceux qui auraient résultés des données de l'Enquête sur la population active. Parallèlement, nous croyons que dans l'ensemble, le message demeure le même.

Aux fins de la présente étude, le Recensement de la population a été choisi comme source de données parce qu'il s'appuie sur un échantillon de 20 % de la population canadienne. La taille de cet échantillon permet une analyse détaillée entre les populations des régions rurales. En outre, les variables « catégorie de travailleur » et « sources de revenu » sont comprises.

Tableau A1.1 : Comparaison des taux de travail autonome du Recensement et de l'Enquête sur la population active (15 ans et plus)

	Mai 1981	Mai 1986	Mai 1991	Mai 1996	Mai 2001
EPA (données mensuelles, non désaisonnalisées)					
Total, employés	11 400 900	12 050 200	12 959 600	13 566 800	15 226 400
Total, travailleurs autonomes	1 459 900	1 674 900	1 910 300	2 158 600	2 323 000
Taux de travail autonome	**12,8**	**13,9**	**14,7**	**15,9**	**15,3**
Données du Recensement					
Total, employés	11 167 915	11 702 220	13 005 505	13 318 745	14 695 135
Total, travailleurs autonomes	1 147 795	1 269 510	1 430 420	1 825 555	1 878 875
Taux de travail autonome	**10,3**	**10,8**	**11,0**	**13,7**	**12,8**

Sources : Statistique Canada, Recensement de la population et Enquête sur la population active.

- **Les variables « catégorie de travailleur » et « sources de revenu » désignent différentes périodes de référence**

Les données du recensement selon la « catégorie de travailleur » font référence à l'emploi ou à l'entreprise du répondant au cours de la semaine précédant le Recensement de la population. Les données des « sources de revenu » font référence à l'année précédente (1er janvier au 31 décembre).

Le tableau A1.2 montre l'information qui porte sur la durée d'occupation des emplois à l'aide des données mensuelles (non désaisonnalisées) de l'Enquête sur la population active pour le mois correspondant à la semaine de référence du recensement. Ce tableau montre, dans chacun des cas, que plus de 70 % les travailleurs ont à gardé leur emploi pendant 13 mois ou plus, et plus de 80 % l'on conservé pendant sept mois ou plus. Puisque le Recensement de la population a lieu en mai (le cinquième mois de l'année civile), il existe un chevauchement important entre ceux qui déclarent le travail autonome comme « emploi principal » au cours de la semaine de référence en mai, et ceux qui déclarent le revenu tiré d'un travail autonome au cours de l'année précédente.

Parmi les exemples de cas sans chevauchement, il y a les suivants : les données d'une personne qui exerce un travail autonome « depuis peu » au cours des quelques mois qui précèdent le recensement, mais qui n'a pas tiré de revenu d'un travail autonome au cours de l'année précédente, seront comprises dans la « catégorie de travailleur » mais ne le seront pas dans les « sources de revenu ». Par contre, les données de la personne qui a tiré de revenu d'un travail autonome au cours de l'année précédente, mais qui est devenue employé dans le cadre de son emploi principal quelques mois avant le recensement, seront comprises dans les « sources de revenu » mais ne le seront pas dans la « catégorie de travailleur ». Dans chacun de ces cas, les données de la personne seront comprises dans l'une ou l'autre des variables, mais pas dans les deux. Voici un autre cas, à titre d'exemple. Il s'agit du cas de la personne qui est employée dans le cadre de son emploi principal au cours de la semaine de référence du recensement et qui a conservé cet emploi au cours de l'année précédente; au cours des quelques mois qui ont précédé le recensement, cette personne a toutefois commencé à tirer un revenu provenant d'un travail autonome comme travail supplémentaire. Le revenu tiré de ce travail autonome en tant que travail supplémentaire ne fera pas partie du champ du recensement.

Cette question ne touche que le premier des trois indicateurs utilisés dans le cadre de la présente étude (activité liée au travail autonome non agricole), qui fait appel à la fois aux données de la « catégorie de travailleur » et des « sources de revenu ». De façon précise, cet indicateur donne une mesure des travailleurs non agricoles dont l'emploi principal était un travail autonome au cours de la semaine de référence du recensement, ou de ceux qui étaient employés au cours de cette semaine de référence mais qui ont tiré un revenu d'une activité liée au travail autonome non agricole au cours de l'année précédente.

Cette question ne touche ni le taux de travail autonome non agricole (qui ne fait appel qu'aux données de la catégorie de travailleur) ni les mesures de la dépendance des travailleurs par rapport à l'activité liée au travail autonome non agricole comme source de revenu (qui ne font appel qu'aux données des sources de revenu).

Tableau A1.2 : Durée d'occupation des emplois des travailleurs canadiens (15 ans et plus)

	Mai 1981	%	Mai 1986	%	Mai 1991	%	Mai 1996	%	Mai 2001	%
Emploi total	11 499 700	100	12 161 200	100	12 959 600	100	13 566 800	100	15 226 400	100
Employé depuis 1 à 6 mois	1 894 400	16	2 170 100	18	2 051 700	16	1 897 300	14	1 905 500	13
Employé depuis 7 à 12 mois	1 258 200	11	1 177 300	10	1 201 400	9	1 200 300	9	1 570 200	10
Employé depuis 13 à 60 mois	3 624 800	32	3 326 900	27	4 126 600	32	3 883 500	29	4 855 800	32
Employé depuis plus de 60 mois	4 722 300	41	5 486 900	45	5 580 000	43	6 585 600	49	6 895 000	45
Moyenne (en mois)	**82,7**		**86,5**		**88,8**		**95,1**		**94,9**	

Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active (données mensuelles non désaisonnalisées).

➢ Revenu tiré d'une entreprise non constituée en société

Les données des travailleurs autonomes non agricoles qui sont propriétaires-exploitants d'une entreprise non constituée en société sont comprises dans la présente étude s'il s'agit de leur emploi principal. Il a été impossible d'intégrer les données de ceux qui ont tiré un revenu d'une entreprise non constituée en société et non agricole en dehors de leur emploi principal, parce que cette information ne fait pas l'objet d'une catégorie distincte au recensement, qui ne permet de recueillir l'information sur le revenu tiré d'un travail autonome que dans deux catégories : le revenu net agricole, et le revenu net non agricole tiré d'une entreprise non constituée en société ou d'une activité professionnelle.

➢ Changements aux frontières rurales et urbaines

Les désignations de RMR et d'AR font l'objet d'un examen après chaque recensement. Il en va de même pour la désignation des régions urbaines. Il est possible que de nouveaux endroits prennent la désignation de zones urbaines ou de noyaux urbains dits RMR ou AR, au fur et à mesure qu'il y a des changements à la taille et à la densité des populations. En outre, il peut y avoir des changements au modèle de navettage, ce qui entraîne l'inclusion de nouvelles municipalités dans la zone de navettage d'une RMR ou d'une AR. Par suite des changements aux limites entre les années de recensement, il est impossible d'analyser les changements en nombre absolu chez les travailleurs autonomes des régions rurales. Toutefois, on s'attend à ce que l'analyse des proportions (tel que le pourcentage de déclaration du travail autonome) soit valide.

Malgré le nouveau classement dont certaines régions font l'objet au fil du temps, sur le plan conceptuel, nous « maintenons la constance » du type de marché du travail (dans le cas de la définition des RRPV), et de la forme que prend la taille ou la densité de population (dans le cas de la définition des régions rurales). C'est ainsi que nous tenons compte de l'intensité du travail autonome dans un marché du travail de type constant ou, dans le cas de la définition des régions rurales, d'une taille ou d'une densité de population de forme constante.

➢ **Classification des industries : l'année 2001 comparée aux années précédentes**

Les données des travailleurs dont le travail autonome constitue l'emploi principal sont regroupées dans l'un ou l'autre des groupes agricoles ou non agricoles à l'aide d'une variable d'industrie tirée de la base de données du recensement. Aux fins des années de recensement allant de 1986 à 1996, le fractionnement des industries se fonde sur les codes de la Classification type des industries (CTI) de 1980, dans lesquels la désignation « agricole » comprend les groupes de la CTI allant des codes 011 à 017, les autres groupes de la CTI englobant les groupes non agricoles. Pour l'année 1981, la division des industries se fonde sur la CTI de 1970, ce qui n'entraîne toutefois pas de changement au sommaire agricole et non agricole. Au moment de l'étude, les codes de la CTI de 1980 n'ont pu être obtenus aux fins des données du Recensement de 2001. On a plutôt fait appel aux codes du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) de 1997. Au moyen de ce dernier système, les groupes 1111 à 1129 du SCIAN forment les groupes « agricoles », tandis que tous les autres groupes du SCIAN forment les groupes « non agricoles ».

Les différences entre les systèmes de classification de la CTI et du SCIAN découlent de divergences importantes quant à certaines composantes du secteur de l'agriculture et de l'agroalimentaire. Toutefois, tel que montré par Keith (2003), il est possible d'établir une comparaison fructueuse entre le « secteur agricole primaire » de la CTI (soit les groupes 011 à 017 de la CTI de 1980) et les groupes agricoles du SCIAN (soit les groupes 111 à 112 du SCIAN de 1997). Le nombre d'entreprises qui entrent dans la catégorie « agricole » à l'aide des groupes 111 à 112 du SCIAN de 1997 est d'environ 1 % supérieur à celui des entreprises qui entrent dans la catégorie « agricole » à l'aide des groupes 011 à 017 de la CTI de 1980. Pour cette raison, nous nous attendons à très peu de changements à attribuer aux différences de codage dans la comparaison entre le travail autonome agricole et non agricole de 1996 à 2001.

Remarques sur le groupe d'âge choisi aux fins de la présente étude

On a choisi les 20 à 64 ans aux fins de la présente étude parce que ce groupe d'âge a tendance à être plus attaché au marché du travail que les travailleurs de moins de 20 ans ou de plus de 64 ans. En 2001, le groupe d'âge choisi constituait 92 % de tous les travailleurs de 15 ans et plus au Canada.

Annexe 2 : Tableaux à l'appui

Tableau A2.1 La proportion de l'emploi total des travailleurs autonomes non agricoles au Canada

	Emploi total	Employés (emploi principal)	Travailleurs autonomes (emploi principal)			
			Total	Agricole	Non agricole	**La proportion de l'emploi total des travailleurs autonomes non agricoles au Canada**
Travailleurs de 20 à 64 ans	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	**(en %)**
1981	10 030	8 976	1 054	263	791	**7,9**
1986	10 775	9 612	1 163	255	909	**8,4**
1991	11 979	10 674	1 306	222	1 083	**9,0**
1996	12 369	10 694	1 675	199	1 476	**11,9**
2001	13 522	11 810	1 712	182	1 530	**11,3**
Croissance	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	**(en %)**
1981 à 1996	746	636	110	- 8	118	**15,8**
1986 à 1991	1 204	1 062	142	- 33	175	**14,5**
1991 à 1996	389	20	369	- 23	392	**100,8**
1996 à 2001	1 153	1 116	37	- 16	54	**4,7**
1981 à 2001	3 492	2833,5	658,5	-80,5	739	**21,2**

Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Tableau A2.2 Taux du travail autonome non agricole chez les femmes et les hommes de 20 à 64 ans

	Total au Canada			Hommes			Femmes			
	Travailleurs non agricoles	Travailleurs autonomes non agricoles	Taux de travail autonome non agricole	Travailleurs non agricoles	Travailleurs autonomes non agricoles	Taux de travail autonome non agricole	Travailleurs non agricoles	Travailleurs autonomes non agricoles	Taux de travail autonome non agricole	Proportion du travail autonome non agricole au total
	(en milliers)	(en milliers)	(en %)	(en milliers)	(en milliers)	(en %)	(en milliers)	(en milliers)	(en %)	(en %)
1981	9 865	791	8,2	5 774	810	10,6	3 891	181	4,6	22,8
1986	10 397	909	8,7	5 929	674	11,4	4 468	235	5,3	25,8
1991	11 611	1 083	9,3	6 338	752	11,9	5 273	332	6,3	30,6
1996	12 042	1 476	12,3	6 443	962	14,9	5 600	514	9,2	34,8
2001	13 215	1 530	11,6	6 959	973	14,0	6 256	556	8,9	36,4

Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Tableau A2.3 Participation à la population active des hommes et des femmes de 20 à 64 ans

	Population totale (sauf les pensionnaires d'établissements institut			Population active (employés + chômeurs)			Employés			
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Proportion de l'emploi total chez les femmes
	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en milliers)	(en %)
1981	11 445	6 638	4 807	10 624	6 371	4 253	10 030	6 047	3 982	39,7
1986	12 449	6 961	5 488	11 693	6 701	4 992	10 775	6 197	4 578	42,5
1991	13 942	7 527	6 415	13 085	7 209	5 876	11 979	6 581	5 399	45,1
1996	14 136	7 544	6 592	13 272	7 183	6 089	12 369	6 658	5 710	46,2
2001	15 268	8 005	7 263	14 296	7 902	6 694	13 522	7 160	6 361	47,0

	Taux de participation			Taux d'emploi		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
	(en %)	(en %)	(en %)	(en %)	(en %)	(en %)
1981	92,8	96,0	88,5	87,6	91,1	82,8
1986	93,9	96,3	91,0	86,6	89,0	83,4
1991	93,9	95,8	91,6	85,9	87,4	84,2
1996	93,9	95,2	92,4	87,5	89,3	86,6
2001	93,6	95,9	92,2	88,6	89,4	87,6

Remarques : Taux de participation = (population active / population totale) * 100
Taux d'emploi = (employés / population totale) *100
Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Tableau A2.4 Population du Canada selon la géographie rurale ou urbaine, 2001

	Population (tous âges)	Proportion de la population totale du Canada
	(en milliers)	(en %)
Canada	**30 007**	**100,0**
Grands centres urbains (GCU)	**23 839**	**79,4**
Régions urbaines des GCU	21 851	72,8
Régions rurales des GCU	1 988	6,6
Régions rurales et petites villes (RRPV)	**6 168**	**20,6**
Petites villes des RRPV	2 057	6,9
Régions rurales des RRPV	4 111	13,7
Sous-total des régions rurales (régions rurales des GCU + petites villes des RRPV + régions rurales des RRPV)	**8 156**	**27,2**

Remarque : Voir l'encadré C pour lire les définitions.
Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Tableau A2.5 Exemples de municipalités dans chacun des groupes de population rurale ou urbaine en 2001

Groupe de population rurale ou urbaine	Définitions pertinentes	Exemples			
		Colombie-Britannique	Ontario	Québec	Nouvelle-Écosse
Régions urbaines GCU	RMR ou AR et régions urbaines	Vancouver	Toronto	Québec	New Glasgow
Régions rurales GCU	RMR ou AR et régions rurales	Belcarra	Milton	Stoneham-et-Tewkesbury	Westville
Petites villes RRPV	Autres que RMR ou AR et régions urbaines	Nelson	Arnprior	Trois-Pistoles	Yarmouth
Régions rurales RRPV	Autres que RMR ou AR et régions rurales	Harrison Hot Springs	Erin	Sainte-Adèle	Lockeport

Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001, *GéoSuite*, produit n° 92F0150XCB au catalogue.

Tableau A2.6 Taux d'activité liée au travail autonome non agricole des 20 à 64 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 20 à 64 ans							
				(en %)			
1981	6,0	5,2	5,0	7,8	6,8	7,3	10,0
1986	6,9	6,3	6,1	9,1	9,7	8,4	10,5
1991	8,5	7,9	7,6	10,4	11,3	9,8	12,1
1996	11,3	10,8	10,5	14,1	13,9	12,7	14,6
2001	11,1	10,5	10,2	14,0	13,8	12,3	14,6
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	5,1	5,3	5,2	6,3	5,0	5,0	4,5
Hommes de 20 à 64 ans							
				(en %)			
1981	13,3	12,1	11,8	15,9	16,7	14,1	18,9
1986	14,1	13,3	12,9	17,7	17,5	14,3	19,3
1991	14,8	14,2	13,7	18,3	17,5	14,2	19,1
1996	17,6	17,0	16,5	21,7	19,9	16,1	22,0
2001	16,3	15,8	15,3	20,9	19,0	15,3	21,0
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	3,1	3,7	3,6	4,9	2,3	1,3	2,2

Tableau A2.6 (suite) Taux d'activité liée au travail autonome non agricole des 20 à 34 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 20 à 34 ans							
				(en %)			
1981	4,3	3,8	3,6	5,5	6,3	5,3	7,1
1986	4,9	4,5	4,4	6,2	7,0	6,1	7,6
1991	6,1	5,6	5,4	7,5	8,5	7,2	9,3
1996	8,1	7,7	7,4	10,2	10,4	9,8	10,7
2001	7,1	6,7	6,5	8,7	9,3	8,7	9,7
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	2,8	2,9	2,9	3,3	3,0	3,3	2,6
Hommes de 20 à 34 ans							
				(en %)			
1981	9,5	8,6	8,4	11,3	12,0	9,9	13,7
1986	9,4	8,9	8,6	11,7	11,6	9,1	13,1
1991	9,7	9,3	9,0	12,3	11,4	8,7	12,9
1996	11,2	11,0	10,7	13,8	12,4	9,9	13,9
2001	9,2	9,0	8,8	11,5	10,6	8,4	12,0
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	-0,3	0,4	0,4	0,2	-1,4	-1,5	-1,8

Tableau A2.6 (suite) Taux d'activité liée au travail autonome non agricole des 35 à 49 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 35 à 49 ans							
				(en %)			
1981	8,0	7,0	6,7	10,3	11,4	9,8	12,7
1986	8,9	8,2	7,9	11,1	11,8	10,4	12,6
1991	10,2	9,7	9,4	11,9	12,7	11,5	13,2
1996	13,0	12,5	12,2	15,2	15,0	13,7	15,7
2001	12,4	12,0	11,7	14,9	14,4	13,2	15,1
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	4,4	5,0	5,0	4,6	3,0	3,4	2,4
Hommes de 35 à 49 ans							
				(en %)			
1981	17,3	15,9	15,5	20,6	21,5	18,5	23,8
1986	17,9	17,0	16,5	21,5	21,4	17,9	23,4
1991	18,0	17,3	16,9	20,8	20,5	17,2	22,1
1996	19,9	19,3	18,8	23,7	22,0	18,1	24,0
2001	17,9	17,3	16,9	21,8	20,3	16,6	22,4
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	0,5	1,4	1,4	1,2	-1,2	-2,0	-1,4

Tableau A2.6 (fin) Taux d'activité liée au travail autonome non agricole des 50 à 64 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 50 à 64 ans							
				(en %)			
1981	7,5	6,4	6,1	10,9	11,6	9,1	14,0
1986	8,9	7,9	7,5	13,2	13,5	11,2	15,0
1991	10,7	9,7	9,4	13,7	15,2	13,2	16,2
1996	14,4	13,5	13,0	19,1	18,3	16,4	19,3
2001	14,6	13,8	13,3	18,8	18,4	16,0	19,6
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	7,1	7,4	7,2	8,0	6,8	6,9	5,7
Hommes de 50 à 64 ans							
				(en %)			
1981	15,5	13,9	13,6	18,3	20,7	17,6	23,2
1986	18,3	17,0	16,5	22,4	24,1	20,4	26,2
1991	19,7	18,7	18,1	24,4	23,6	20,6	25,2
1996	24,4	23,5	22,9	29,2	28,0	23,6	30,2
2001	23,5	22,9	22,3	28,4	26,2	22,4	28,2
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	8,0	9,0	8,7	10,1	5,5	4,7	5,0

Remarque : 1. Les données déclarées dans ce document de travail diffèrent légèrement des données déclarées à l'annexe 3, tableau C, dans du Plessis (2004).

Dans ce document de travail, les taux sont calculés comme suit :

' Tous les travailleurs dont l'emploi principal est le travail autonome (dans une industrie autre qu'agricole) plus

' Tous les employés (d'une industrie autre qu'agricole) dont le revenu est tiré du travail autonome non agricole

DIVISÉ PAR

' Tous les travailleurs (d'une industrie autre qu'agricole).

Dans du Plessis (2004), les taux sont calculés comme suit :

' Tous les travailleurs dont l'emploi principal est le travail autonome (dans une industrie autre qu'agricole) plus

' Tous les employés (quelle que soit l'industrie de l'emploi principal) dont le revenu est tiré du travail autonome non agricole

DIVISÉ PAR

' Tous les travailleurs de toutes les industries.

Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Tableau A2.7 Travailleurs de 20 à 64 ans qui exerçaient une activité liée au travail autonome non agricole en 2001

Femmes de 20 à 64 ans	Canada	Grands centres urbains			Régions rurales et petites villes			Sous-total des régions rurales
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales	
				(en milliers)				
Travailleuses autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur »[2]								
Propriétaires-exploitantes d'entreprises constituées ou non en société	533,5	420,2	376,4	43,8	113,3	37,5	75,9	157,1
Ont travaillé sans rémunération dans une entreprise familiale	23,0	15,7	12,8	2,9	7,3	1,5	5,8	10,2
Sous-total :	**556,5**	**435,9**	**389,2**	**46,7**	**120,6**	**39,0**	**81,6**	**167,3**
Travailleuses autonomes non agricoles selon la « source de revenu »								
Employées qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole[3]	134,9	108,8	99,3	9,4	26,1	8,5	17,6	35,5
Toutes les travailleuses qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole	**691,3**	**544,6**	**488,5**	**56,1**	**146,7**	**47,5**	**99,1**	**202,8**
Répartition du total au Canada selon la géographie rurale et urbaine *(% par rangée)*				(en %)				
Travailleuses autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur »								
Propriétaires-exploitantes d'entreprises constituées ou non en société	100,0	78,8	70,6	8,2	21,2	7,0	14,2	29,4
Ont travaillé sans rémunération dans une entreprise familiale	100,0	68,3	55,7	12,6	31,7	6,6	25,1	44,3
Total partiel	**100,0**	**78,3**	**69,9**	**8,4**	**21,7**	**7,0**	**14,7**	**30,1**
Travailleuses autonomes non agricoles selon la « source de revenu »								
Employées qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole[3]	100,0	80,6	73,7	7,0	19,4	6,3	13,0	26,4
Toutes les travailleuses qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole	**100,0**	**78,8**	**70,7**	**8,1**	**21,2**	**6,9**	**14,3**	**29,3**
Répartition de « toutes les travailleuses qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole » selon le type *(% par colonne)*				(en %)				
Travailleuses autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur »								
Propriétaires-exploitantes d'entreprises constituées ou non en société	77,2	77,2	77,0	78,0	77,2	78,9	76,5	77,5
Ont travaillé sans rémunération dans une entreprise familiale	3,3	2,9	2,6	5,2	5,0	3,2	5,9	5,0
Total partiel	**80,5**	**80,0**	**79,7**	**83,2**	**82,2**	**82,0**	**82,3**	**82,6**
Travailleuses autonomes non agricoles selon la « source de revenu »								
Employées qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole[3]	19,5	20,0	20,3	16,8	17,8	18,0	17,7	17,5
Toutes les travailleuses qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Remarques :

1. Total des régions rurales = régions rurales des GCU + petites villes des RRPV + régions rurales des RRPV.
2. Les travailleuses autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur » comprennent les travailleuses (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) dont l'emploi principal est un travail autonome.
3. Les travailleuses autonomes non agricoles selon la « source de revenu » comprennent les employées (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome tiré d'une entreprise non constituée en société ou d'une activité professionnelle.

Voir la fiche à la partie 3.0 pour les définitions.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Tableau A2.7 (fin) Travailleurs de 20 à 64 ans qui exerçaient une activité liée au travail autonome non agricole en 2001

Hommes (20 à 64 ans)	Canada	Grands centres urbains			Régions rurales et petites villes			Total partiel des régions
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales	
				(en milliers)				
Travailleurs autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur »[2]								
Propriétaires-exploitants d'entreprises constituées ou non en société	965,9	768,6	683,0	85,7	197,3	56,8	140,6	283,0
Ont travaillé sans rémunération dans une entreprise familiale	7,2	5,4	4,6	0,8	1,9	0,4	1,4	2,7
Total partiel	**973,2**	**774,0**	**687,5**	**86,5**	**199,2**	**57,2**	**142,0**	**285,7**
Travailleurs autonomes non agricoles selon la « source de revenu »								
Employés qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole[3]	164,1	131,9	120,1	11,8	32,2	10,3	21,9	44,0
Tous les travailleurs qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole	**1 137,3**	**905,9**	**807,6**	**98,3**	**231,4**	**67,4**	**164,0**	**329,7**
Répartition du total au Canada selon le milieu rural et urbain *(% par rangée)*				(en %)				
Travailleurs autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur »								
Propriétaires-exploitants d'entreprises constituées ou non en société	100,0	79,6	70,7	8,9	20,4	5,9	14,6	29,3
Ont travaillé sans rémunération dans une entreprise familiale	100,0	74,3	63,0	11,3	25,8	5,7	20,0	37,1
Total partiel	**100,0**	**79,5**	**70,6**	**8,9**	**20,5**	**5,9**	**14,6**	**29,4**
Travailleurs autonomes non agricoles selon la « source de revenu »								
Employés qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole[3]	100,0	80,4	73,2	7,2	19,6	6,3	13,4	26,8
Tous les travailleurs qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole	**100,0**	**79,7**	**71,0**	**8,6**	**20,3**	**5,9**	**14,4**	**29,0**
Répartition de « tous les travailleurs qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole » selon le type *(% par colonne)*				(en %)				
Travailleurs autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur »								
Propriétaires-exploitants d'entreprises constituées ou non en société	84,9	84,8	84,6	87,2	85,3	84,2	85,7	85,8
Ont travaillé sans rémunération dans une entreprise familiale	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,9	0,8
Total partiel	**85,6**	**85,4**	**85,1**	**88,0**	**86,1**	**84,8**	**86,6**	**86,7**
Travailleurs autonomes non agricoles selon la « source de revenu »								
Employés qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome non agricole[3]	14,4	14,6	14,9	12,0	13,9	15,2	13,4	13,3
Tous les travailleurs qui ont exercé une activité liée au travail autonome non agricole	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Remarques :

1. Total partiel des régions rurales = régions rurales des GCU + petites villes des RRPV + régions rurales des RRPV.
2. Les travailleurs autonomes non agricoles selon la « catégorie de travailleur » comprennent les travailleurs (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) dont l'emploi principal est un travail autonome.
3. Les travailleurs autonomes non agricoles selon la « source de revenu » comprennent les employés (dont l'industrie principale n'est pas l'agriculture) qui ont déclaré un revenu provenant d'un travail autonome tiré d'une entreprise non constituée en société ou d'une activité professionnelle.

Voir le texte à la partie 3.0 pour lire les définitions.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Tableau A2.8 Taux de travail autonome non agricole[1] des 20 à 64 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 20 à 64 ans							
				(en %)			
1981	4,6	3,9	3,8	6,3	7,2	6,0	8,2
1986	5,3	4,7	4,5	7,2	7,7	6,7	8,3
1991	6,3	5,8	5,6	8,0	8,6	7,7	9,1
1996	9,2	8,7	8,4	11,8	11,5	10,5	12,1
2001	8,9	8,4	8,1	11,7	11,3	10,1	12,0
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	4,3	4,5	4,4	5,4	4,2	4,1	3,8
Hommes de 20 à 64 ans							
				(en %)			
1981	10,6	9,6	9,3	12,9	13,4	11,4	15,0
1986	11,4	10,7	10,4	14,4	14,0	11,6	15,3
1991	11,9	11,4	11,0	15,0	13,8	11,2	15,2
1996	14,9	14,4	14,0	18,8	17,0	13,6	18,9
2001	14,0	13,5	13,0	18,4	16,3	13,0	18,2
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	3,4	3,9	3,7	5,5	3,0	1,6	3,2

Tableau A2.8 (suite) Taux de travail autonome non agricole[1] des 20 à 34 ans

	Canada	Grands centres urbains (CGU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 20 à 34 ans							
				(en %)			
1981	3,1	2,6	2,5	4,2	4,8	4,1	5,5
1986	3,5	3,1	3,0	4,6	5,2	4,6	5,6
1991	4,3	3,9	3,7	5,6	6,3	5,5	6,8
1996	6,3	5,9	5,7	8,3	8,4	7,9	8,8
2001	5,4	5,0	4,9	7,0	7,5	6,9	7,8
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	2,3	2,4	2,4	2,8	2,6	2,8	2,3
Hommes de 20 à 34 ans							
				(en %)			
1981	7,1	6,4	6,2	8,7	9,1	7,5	10,4
1986	7,0	6,6	6,4	8,9	8,5	6,8	9,6
1991	7,3	7,0	6,8	9,5	8,4	6,3	9,6
1996	9,0	8,8	8,6	11,4	10,1	7,8	11,5
2001	7,4	7,2	7,0	9,8	8,5	6,5	9,8
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	0,3	0,8	0,8	1,1	-0,6	-1,0	-0,6

Tableau A2.8 (suite) Taux de travail autonome non agricole[1] des 35 à 49 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 35 à 49 ans							
				(en %)			
1981	6,4	5,5	5,3	8,6	9,5	8,3	10,6
1986	6,9	6,4	6,1	9,0	9,5	8,4	10,2
1991	7,7	7,3	7,1	9,2	9,6	8,9	9,9
1996	10,6	10,1	9,9	12,7	12,4	11,3	12,9
2001	10,1	9,7	9,5	12,4	11,8	10,9	12,3
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	3,7	4,2	4,2	3,7	2,3	2,6	1,8
Hommes de 35 à 49 ans							
				(en %)			
1981	14,1	12,9	12,6	16,9	17,6	15,3	19,3
1986	14,6	13,9	13,5	17,7	17,5	14,8	18,9
1991	14,6	14,1	13,8	17,1	16,4	13,7	17,7
1996	17,0	16,5	16,1	20,5	18,8	15,3	20,6
2001	15,4	14,9	14,5	19,3	17,5	14,1	19,3
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	1,3	1,9	1,9	2,4	-0,1	-1,2	0,0

Tableau A2.8 (fin) Taux de travail autonome non agricole[1] des 50 à 64 ans

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes de 50 à 64 ans							
				(en %)			
1981	6,2	5,2	5,0	9,2	9,9	7,8	11,9
1986	7,3	6,4	6,1	11,1	11,4	9,8	12,4
1991	8,4	7,6	7,3	11,1	12,2	10,6	13,0
1996	12,1	11,3	10,8	16,6	15,8	14,3	16,5
2001	12,1	11,3	10,9	16,0	15,4	13,3	16,6
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	5,9	6,2	5,9	6,9	5,5	5,4	4,7
Hommes de 50 à 64 ans							
				(en %)			
1981	13,0	11,7	11,4	15,3	17,2	15,1	18,9
1986	15,6	14,5	14,1	19,2	20,3	17,8	21,8
1991	16,4	15,6	15,1	20,6	19,6	17,1	20,8
1996	21,6	20,8	20,2	26,0	24,8	20,9	26,7
2001	20,7	20,1	19,6	25,2	23,3	19,6	25,1
Variation en points de pourcentage							
1981 à 2001	7,7	8,5	8,2	9,9	6,1	4,5	6,2

Remarque : 1. Les données déclarées dans ce document de travail diffèrent légèrement des données déclarées à l'annexe 3, tableau C dans du Plessis (2004).

Dans ce document de travail, les taux sont calculés comme suit :

' Tous les travailleurs dont l'emploi principal est le travail autonome (dans une industrie autre qu'agricole) plus

' tous les employés (d'une industrie autre qu'agricole) dont le revenu est tiré du travail autonome non agricole

DIVISÉ PAR

' Tous les travailleurs (d'une industrie autre qu'agricole).

Dans du Plessis (2004), les taux sont calculés comme suit :

' Tous les travailleurs dont l'emploi principal est le travail autonome (dans une industrie autre qu'agricole) plus

' tous les employés (quelle que soit l'industrie de l'emploi principal) dont le revenu est tiré du travail autonome non agricole

DIVISÉ PAR

' Tous les travailleurs de toutes les industries.

Source : Statistique Canada, recensements de la population de 1981 à 2001.

Tableau A2.9 Proportion de travailleurs qui ont tiré un revenu d'un travail autonome non agricole égal ou supérieur à 20 000 $ au sein d'une entreprise non constituée en société en 2000

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes							
			(en %)				
20 à 34 ans	24,7	26,4	26,6	23,1	17,7	19,8	16,3
35 à 49 ans	31,0	33,3	33,8	29,2	22,0	23,3	21,3
50 à 64 ans	27,9	30,3	30,6	27,6	19,4	20,7	18,8
20 à 64 ans	**28,8**	**30,9**	**31,3**	**27,6**	**20,3**	**21,8**	**19,6**
Hommes							
			(en %)				
20 à 34 ans	43,2	43,7	43,4	47,0	41,1	39,6	41,8
35 à 49 ans	51,9	53,4	53,3	54,4	45,9	49,5	44,4
50 à 64 ans	48,8	51,2	51,8	46,6	39,8	42,8	38,6
20 à 64 ans	**49,2**	**50,7**	**50,8**	**50,5**	**43,0**	**45,4**	**42,0**

Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Tableau A2.10 Proportion de travailleurs dont le revenu non agricole au sein d'une entreprise non constituée en société a été égal ou supérieur à 75 % du revenu total en 2000

	Canada	Grands centres urbains (GCU)			Régions rurales et petites villes (RRPV)		
	Total	Total	Régions urbaines	Régions rurales	Total	Petites villes	Régions rurales
Femmes							
			(en %)				
20 à 34 ans	46,1	46,7	46,3	51,1	43,5	44,1	43,1
35 à 49 ans	50,7	51,6	51,7	51,0	47,2	49,8	45,9
50 à 64 ans	52,4	52,8	52,7	53,9	51,1	51,8	50,8
20 à 64 ans	**50,1**	**50,8**	**50,7**	**51,9**	**47,5**	**49,0**	**46,8**
Hommes							
			(en %)				
20 à 34 ans	60,0	60,3	59,9	65,3	58,5	55,9	59,7
35 à 49 ans	65,4	66,0	65,8	68,4	62,8	63,4	62,5
50 à 64 ans	59,1	59,8	60,1	57,3	56,4	56,8	56,2
20 à 64 ans	**62,3**	**62,9**	**62,7**	**64,0**	**59,9**	**59,8**	**59,9**

Source : Statistique Canada, Recensement de la population de 2001.

Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural

(* La *Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural* est maintenant accessible dans le site Web de Statistique Canada (www.statcan.ca). À la page *Nos Produits et services*, sous *Parcourir les publications Internet (PDF ou HTML)*, choisissez *Gratuites*.)

N°1	(21-601-MPF1980001)	**Description de la méthode Theil de prévision de l'erreur quadratique moyenne pour la statistique agricole (1980)**, Stuart Pursey
N° 3	(21-601-MPF1981003)	**Examen du Projet de l'estimation du bétail et recommandations de mesures à prendre (1981)**, Bernard Rosien et Elizabeth Leckie
N° 4	(21-601-MPF1984004)	**Le secteur canadien des oléagineux : vue d'ensemble (1984)**, Glenn Lennox
N° 5	(21-601-MPF1984005)	**Analyse préliminaire de la contribution des paiements directs du gouvernement dans le revenu agricole net réalisé (1984)**, Lambert Gauthier
N° 6	(21-601-MPF1984006)	**Les caractéristiques des exploitants entrant en agriculture et leurs entreprises au sud de l'Ontario pour la période 1966 à 1976 (1984)**, Jean B. Down
N° 7	(21-601-MPF1984007)	**Sommaire des programmes d'aide à la production agricole aux États-Unis (1984)**, Allister Hickson
N° 8	(21-601-MPF1984008)	**Intensité de la pratique de la jachère dans les Prairies : Une analyse des données du recensement de 1981 (1984)**, Les Macartney
N° 9	(21-601-MPF1985009)	**Évolution de la structure du secteur porcin au Canada (1985)**, Mike Shumsky
N° 10	(21-601-MPF1986010)	**Révisions au traitement des loyers de maisons imputés dans les comptes de fermes canadiennes, 1926-1979 (1986)**, Mike Trant
N° 11	(21-601-MPF1992011)	**L'estimateur par le quotient : explication intuitive et utilisation pour estimer les variables agricoles (1992)**, François maranda et Stuart Pursey
N° 12	(21-601-MPF1991012)	**L'effet de la distortion géographique causée par la règle de l'emplacement (1991)**, Rick Burroughs
N° 13	(21-601-MPF1991013)	**La qualité des données agricoles : forces et faiblesses (1991)**, Stuart Pursey
N° 14	(21-601-MPF1992014)	**Autres cadres d'examen des données rurales (1992)**, A.M. Fuller, Derek Cook et Dr. John Fitzsimons
N° 15	(21-601-MPF1993015)	**Tendances et caractéristiques relatives aux régions rurales et aux petites villes du Canada (1993)**, Brian Bigs, Ray Bollman et Michael McNames
N° 16	(21-601-MPF1992016)	**La microdynamique et l'organisation économique de la famille agricole dans le changement structurel en agriculture (1992)**, Phil Ehrensaft et Ray Bollman
N° 17	(21-601-MPF1993017)	**Consommation de céréales et de graines oléagineuses par le bétail et la volaille, Canada et provinces, 1992**, Section du bétail et des produits d'origine animale
N° 18	(21-601-MPF1994018)	**Changements structurels dans le domaine agricole - Étude comparative des tendances et des modèles observés au Canada et aux États-Unis**, Ray Bollman, Leslie A. Whitener et Fu Lai Tung
N° 19	(21-601-MPF1994019)	**Revenu total de la famille agricole selon le type d'exploitation et la taille de celle-ci, et selon la région, en 1990 (1994)**, Saiyed Rizvi, David Culver, Lina Di Piétro et Kim O'Connor
N° 20	(21-601-MPF1991020)	**L'adaptation dans le secteur agricole au Canada (1994)**, George McLaughlin
N° 21	(21-601-MPF1993021)	**Microdynamique de la croissance et de la décroissance des exploitations agricoles : une comparaison Canada - États-Unis**, Fred Gale et Stuart Pursey
N° 22	(21-601-MPF1992022)	**Les structures des gains des ménages agricoles en Amérique du Nord - Positionnement pour la libéralisation des échanges**, Leonard Apedaile, Charles Barnard, Ray Bollman et Blaine Calkins
N° 23	(21-601-MPF1992023)	**Secteur de la pomme de terre : comparaison entre le Canada et les États-Unis**, Glenn Zepp, Charles Plummer et Barbara McLaughlin
N° 24	(21-601-MPF1994024)	**Étude comparative des données américaines et canadiennes sur la structure des fermes**, Victor J. Oliveira, Leslie A. Whitener et Ray Bollman
N° 25	(21-601-MPF1994025)	**Méthodes statistiques de la Sous-section de la commercialisation des grains, document de travail, version 2**, Karen Gray
N° 26	(21-601-MPF1994026)	**Rendement des exploitations agricoles : Estimations établies à partir de la base de données complètes sur les exploitations agricoles**, W. Steven Danford
N° 27	(21-601-MPF1994027)	**La mesure de l'emploi touristique dans les régions rurales**, Brian Biggs

Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural (suite)

(* La *Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural* est maintenant accessible dans le site Web de Statistique Canada (www.statcan.ca). À la page *Nos Produits et services*, sous *Parcourir les publications Internet (PDF ou HTML)*, choisissez *Gratuites*.)

N° 28*	(21-601-MIF1995028)	**Délimitation de l'écoumène agricole canadien de 1991**, Timothy J. Werschler
N° 29	(21-601-MPF1995029)	**Étude cartographique de la diversité des économies rurales : une typologie préliminaire du Canada rural**, Liz Hawkins
N° 30*	(21-601-MIF1996030)	**Structure et tendances de l'emploi rural au Canada et dans les pays de l'OCDE**, Ron Cunningham et Ray D. Bollman
N° 31*	(21-601-MIF1996031)	**Une nouvelle approche pour les régions autres que les RMR/AR**, Linda Howatson-Leo et Louise Earl
N° 32	(21-601-MPF1996032)	**L'emploi dans l'agriculture et ses industries connexes en région rurale : structure et changement 1981-1991**, Sylvain Cloutier
N° 33*	(21-601-MIF1998033)	**Exploiter une ferme d'agrément - pour le plaisir ou le profit?**, Stephen Boyd
N° 34*	(21-601-MIF1998034)	**Utilisation de la technologie d'imagerie documentaire dans le recensement canadien de l'agriculture de 1996**, Mel Jones et Ivan Green
N° 35*	(21-601-MIF1998035)	**Tendances de l'emploi au sein de la population active non métropolitaine**, Robert Mendelson
N° 36*	(21-601-MIF1998036)	**La population des milieux ruraux et des petites villes s'accroît pendant les années 90**, Robert Mendelson et Ray D. Bollman
N° 37*	(21-601-MIF1998037)	**La composition des établissements commerciaux dans les petites et les grandes collectivités du Canada**, Robert Mendelson
N° 38*	(21-601-MIF1998038)	**Le travail hors ferme des exploitants de fermes de recensement : Aperçu de la structure et profils de mobilité**, Michael Swidinsky, Wayne Howard et Alfons Weersink
N° 39*	(21-601-MIF1999039)	**Le capital humain et le développement rural : quels sont les liens?**, Ray D. Bollman
N° 40*	(21-601-MIF1999040)	**Utilisation de l'ordinateur et d'Internet par les membres des ménages ruraux**, Margaret Thompson-James
N° 41*	(21-601-MIF1999041)	**Les cotisations aux REER des producteurs agricoles canadiens en 1994**, Marco Morin
N° 42*	(21-601-MIF1999042)	**Intégration des données administratives et des données d'enquête de recensement**, Michael Trant et Patricia Whitridge
N° 43*	(21-601-MIF2001043)	**La dynamique du revenu et de l'emploi dans le Canada rural : le risque de la pauvreté et de l'exclusion**, Esperanza Vera-Toscano, Euan Phimister et Alfons Weersink
N° 44*	(21-601-MIF2001044)	**Migration des jeunes ruraux entre 1971 et 1996**, Juno Tremblay
N° 45*	(21-601-MIF2001045)	**Évaluation du bien-être économique des Canadiens ruraux au moyen d'indicateurs de revenu**, Carlo Rupnik, Margaret Thompson-James et Ray D. Bollman
N° 46*	(21-601-MIF2001046)	**Tendances géographiques du bien-être socioéconomique des collectivitées des Premières nations**, Robin P. Armstrong
N° 47*	(21-601-MIF2001047)	**Répartition et concentration des animaux de ferme au Canada**, Martin S. Beaulieu
N° 48*	(21-601-MIF2001048)	**Élevage intensif des animaux de ferme : la taille de l'exploitation a-t-elle son importance?**, Martin S. Beaulieu
N°49*	(21-601-MIF2001049)	**La statistique agricole au service du développement rural**, Ray D. Bolllman
N°50*	(21-601-MIF2001050)	**Situation relative à l'emploi dans les régions rurales et les petites villes : Structure par industrie**, Roland Beshiri et Ray D. Bolllman
N°51*	(21-601-MIF2001051)	**Le temps passé au travail : Comment les agriculteurs jonglent avec leur temps et incidences sur le revenu familial total**, Sylvain Cloutier
N°52*	(21-601-MIF2001052)	**Le profil des producteurs de maïs-grain et de soya génétiquement modifiés au Québec et en Ontario**, Bernard Hategekimana
N°53*	(21-601-MIF2002053)	**Intégration des marchés des bovins du Canada et des États-Unis**, Rita Athwal

Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural (fin)

(* La *Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural* est maintenant accessible dans le site Web de Statistique Canada (www.statcan.ca). À la page *Nos Produits et services*, sous *Parcourir les publications Internet (PDF ou HTML)*, choisissez *Gratuites*.)

N°54*	(21-601-MIF2002054)	**Maïs-grain et soya génétiquement modifiés au Québec et en Ontario en 2000 et 2001**, Bernard Hategekimana
N°55*	(21-601-MIF2002055)	**Tendances migratoires récentes dans les régions rurales et petites villes du Canada**, Neil Rothwell et autres
N°56*	(21-601-MIF2002056)	**Rendement du secteur du commerce de détail des aliments dans la chaîne agroalimentaire**, David Smith et Michael Trant
N°57*	(21-601-MIF2002057)	**Caractéristiques financières des entreprises acquises dans l'industrie alimentaire canadienne**, Martin S. Beaulieu
N°58*	(21-601-MIF2002058)	**Structure des échanges provinciaux**, Marjorie Page
N°59*	(21-601-MIF2002059)	**Analyse de la rentabilité dans le secteur de la transformation des aliments au Canada**, Rick Burroughs et Deborah Harper
N°60*	(21-601-MIF2002060)	**La diversification du monde rural**, Marjorie L. Page
N°61*	(21-601-MIF2002061)	**Définitions de « rural »**, Valerie du Plessis et autres
N°62*	(21-601-MIF2003062)	**Profil géographique des animaux de ferme au Canada, 1991-2001**, Martin S. Beaulieu et Frédéric Bédard
N°63*	(21-601-MIF2003063)	**Disparité infraprovinciale des revenus au Canada : Données de 1992 à 1999**, Alessandro Alasia
N°64*	(21-601-MIF2003064)	**Les économies et le commerce agricoles Canada-Mexique : des relations nord-américaines plus étroites**, Verna Mitura et autres
N°65*	(21-601-MIF2003065)	**Adoption de technologies informatiques par les entreprises agricoles canadiennes : analyse fondée sur le Recensement de l'agriculture de 2001**, Jean Bosco Sabuhoro et Patti Wunsch
N°66*	(21-601-MIF2004066)	**Facteurs d'utilisation d'Internet à la maison au Canada, 1998 à 2000**, Vik Singh
N°67*	(21-601-MIF2004067)	**Cartographie de la diversité socioéconomique du Canada rural : Une analyse multidimensionnelle**, Alessandro Alasia
N°68*	(21-601-MIF2004068)	**Incidence de l'investissement direct étranger sur le secteur agroalimentaire : analyse empirique**, W.H. Furtan et J.J. Holzman
N°69*	(21-601-MIF2004069)	**Le secteur canadien des bovins de boucherie et les répercussions de l'ESB sur le revenu des familles agricoles**, Verna Mitura et Lina Di Piétro
N°70*	(21-601-MIF2004070)	**Mesure de la concentration dans les industries de transformation des aliments**, Darryl Harrison et James Rude